

Biała Podlaska, dnia .....

.....  
Jednostka organizacyjna / Zakład

### WNIOSEK

#### o przyznanie Dodatku Dydaktycznego

#### dla nauczyciela akademickiego zatrudnionego podstawowym miejscu pracy

.....  
(imię i nazwisko)

<b>DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA</b>				
<b>1</b>	<b>Upowszechnianie wiedzy</b>	<b>Opis</b>	<b>Suma punktów</b>	<b>Punkty po weryfikacji</b>
<b>a</b>	Organizator wystawy/wydarzenia o charakterze dydaktyczno – kulturalnym z udziałem studentów – 10 pkt. Współorganizator – 5 pkt. Powielanie tego samego wydarzenia 50% ww. punktów			
<b>b</b>	Autor/współautor <sup>1</sup> recenzowanego podręcznika akademickiego afiliowanego przez PSW – 25 pkt.			
<b>c</b>	Autor/współautor <sup>1</sup> recenzowanego skryptu afiliowanego przez PSW – 20 pkt.			
<b>d</b>	Autor/współautor <sup>1</sup> przekładu podręcznika/skryptu afiliowanego przez PSW – 15 pkt.			
<b>e</b>	Autor/współautor <sup>1</sup> przewodnika do ćwiczeń i inne afiliowane przez PSW – 5 pkt.			
<b>f</b>	Autor kursu online na platformie e-learningowej (dla pełnego przedmiotu min. 15h zatwierdzonego przez Dziekana) – 25 pkt.			
<b>g</b>	Autor kursu online w języku obcym na platformie e-learningowej (dla przedmiotu min. 15h zatwierdzonego przez Dziekana) – 25 pkt.			
<b>h</b>	Autor materiałów dydaktycznych dostępnych dla studentów w formie			

	on-line (dla przedmiotu min. 15h zatwierdzonego przez Dziekana) – 5 pkt.			
i	Autor publikacji naukowej – współautorstwo ze studentem lub absolwentem z afiliacją PSW – 20 pkt.			
j	Prowadzenie autorskiego warsztatu dydaktyczno – kulturalnego – 10 pkt.			
k	Inna potwierdzona działalność prowadząca do podniesienia warsztatu dydaktycznego - współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym etc. –10 pkt.			
l	Inna potwierdzona działalność prowadząca do podniesienia warsztatu dydaktycznego – w ramach współpracy wewnątrz uczelni – 2 pkt.			
<b>Razem</b>				
<b>2</b>	<b>Ocena nauczyciela w opinii studentów</b>	<b>Średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich ankiet w okresie oceny<sup>2</sup></b>	<b>Suma punktów</b>	<b>Punkty po weryfikacji</b>
a	od 4,00 do 4,25 – 15 pkt. od 4,26 do 4,50 – 20 pkt. od 4,51 do 4,75 – 25 pkt. od 4,75 do 5,00 – 30 pkt.			
<b>Razem</b>				
<b>3</b>	<b>Proces dyplomowania</b>	<b>Opis</b>	<b>Suma punktów</b>	<b>Punkty po weryfikacji</b>
a	Promotor wyróżnionej pracy mgr/inż./lic. – 5 pkt.			
b	Promotor zakończonych (obronionych) prac mgr/inż./lic przy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach zawartych umów (liczba prac do 10) – 5 pkt.			
c	Członek komisji egzaminacyjnej egzaminu dyplomowego dla nauczycieli akademickich niebędący promotorem/recenzentem – 2 pkt.			
<b>Razem</b>				
<b>4</b>	<b>Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych (np. staże, kursy, szkolenia)</b>	<b>Opis</b>	<b>Suma punktów</b>	<b>Punkty po weryfikacji</b>
a	Staż dydaktyczny / szkoleniowy krajowy 1 dzień – 1 pkt. (max 10 pkt.)			
b	Staż dydaktyczny / szkoleniowy zagraniczny 1dzień – 2 pkt (max 15 pkt.)			
c	Studia podyplomowe – 10 pkt.			

<b>d</b>	Kursy podnoszące kwalifikacje kurs do 16 godz. – 2 pkt. kurs powyżej 16 godz. – 5 pkt.			
<b>e</b>	Szkolenia do 16 godz. – 2 pkt. szkolenie powyżej 16 godz. – 5 pkt.			
<b>Razem</b>				
<b>5</b>	<b>Funkcje wychowawcze, działalność związana z upowszechnianiem wiedzy</b>	<b>Opis</b>	<b>Suma punktów</b>	<b>Punkty po weryfikacji</b>
<b>a</b>	Opiekun roku – 5 pkt.			
<b>b</b>	Opiekun koła studenckiego po pozytywnej recenzji sprawozdania <sup>4</sup> – 5 pkt.			
<b>c</b>	Opiekun praktyk zawodowych – 3 pkt.			
<b>d</b>	Pełnomocnik Prorektora ds. międzynarodowych – 5 pkt.			
<b>e</b>	Opiekun studentów z wymiany zagranicznej na wniosek Kierownika zakładu (wyjeżdżający/przyjeżdżający) – 1 pkt.			
<b>f</b>	Opiekun wyjazdów dydaktycznych ze studentami organizowanych poza planem studiów / Kierownik obozów dydaktycznych – 5 pkt.			
<b>g</b>	Wykłady promocyjne, w tym zajęcia w klasach patronackich/ wyjazdy do jednostek edukacyjnych – 2 pkt.			
<b>Razem</b>				
<b>6</b>	<b>Aktywność w zakresie projektów dydaktycznych<sup>5</sup></b>	<b>Opis</b>	<b>Suma punktów</b>	<b>Punkty po weryfikacji</b>
<b>a</b>	Kierownik krajowego/międzynarodowego projektu dydaktycznego – 5 pkt.			
<b>b</b>	Koordinator krajowego/międzynarodowego projektu dydaktycznego – 2 pkt.			
<b>c</b>	Wykonawca krajowego/międzynarodowego projektu dydaktycznego – 1 pkt.			
<b>d</b>	Wnioskodawca krajowego/międzynarodowego projektu dydaktycznego – 5 pkt.			
<b>e</b>	Wnioskodawca (autor) krajowego/międzynarodowego projektu dydaktycznego zakończonego finansowaniem – 15 pkt.			

				Razem
<b>7</b>	<b>Aktywność dodatkowa dotycząca dydaktyki realizowana na rzecz Wydziału / Zakładu</b>	<b>Opis</b>	<b>Suma punktów</b>	<b>Punkty po weryfikacji</b>
<b>a</b>	Opracowanie nowego programu studiów – nowe kierunki studiów – 25 pkt.			
<b>b</b>	Opracowanie nowej specjalności do programu już obowiązującego – 10 pkt.			
<b>c</b>	Opracowanie nowego programu studiów podyplomowych – 10 pkt.			
<b>d</b>	Opracowanie karty nowego przedmiotu – 1 pkt.			
<b>e</b>	Przygotowanie i/lub prowadzenie zajęć w języku obcym (nie dotyczy pracowników studium języków obcych i zakładu neofilologii) – 3 pkt.			
				<b>Razem</b>
<b>8</b>	<b>Inne osiągnięcia i wyróżnienia za działalność dydaktyczną</b>	<b>Opis</b>	<b>Suma punktów</b>	<b>Punkty po weryfikacji</b>
<b>a</b>				
<b>b</b>				
<b>c</b>				
<b>d</b>				
<b>e</b>				
				<b>Razem</b>
				<b>Łącznie</b>

**Opinia bezpośredniego przełożonego (do 700 znaków)**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
(data i podpis bezpośredniego przełożonego)

**Opinia i wniosek Komisji**

Komisja na posiedzeniu w dniu ..... po zapoznaniu się z uzasadnieniem wniosku i oceną merytoryczną, dokonała analizy i postanowiła zaopiniować wniosek\*:

- POZYTYWNE**
- NEGATYWNE**
- NIE ROZPATRYWAĆ WNIOSKU**
- POZOSTAWIĆ DO DECYZJI REKTORA**

**Uwagi:**

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(data i podpis przewodniczącego komisji)

**Decyzja Rektora\***

- PRZYZNAJĘ DODATEK DYDAKTYCZNY ..... STOPNIA**
- NIE PRZYZNAJĘ DODATKU DYDAKTYCZNEGO**

Biała Podlaska, dnia .....

.....  
(podpis Rektora)

<sup>1</sup> w przypadku występowania współautora, punkty należy podzielić przez wszystkich współautorów

<sup>2</sup> należy uwzględnić publikacje wykazane w części naukowej pod warunkiem, że wpisują się w kompetencje do prowadzenia zajęć.

<sup>3</sup> należy wziąć pod uwagę uśrednioną ocenę kryteriów zawartych w sylabusie

<sup>4</sup> opieka nad kołami naukowymi udokumentowana bieżącą działalnością koła

<sup>5</sup> finansowanego przez NCBiR/LRPO/UE

\* właściwe podkreślić

**Wnioskodawca uzupełnia tylko pola białe**