

Biała Podlaska, 19.02.2020 r.

SZP.272.19.2020**L.dz. 601/20**

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania pt.: „*Sukcesywne wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych zamawianych na potrzeby Sekcji Promocji i Rekrutacji Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej*”

W imieniu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej informuję, iż zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej zwana ustawą, w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Media Consulting Agency, Irina Chicherina, ul. Ks. Klimasa 41d/27, 50 – 515 Wrocław, oferująca wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto 44 800,00 zł (słownie: czterdzieści cztery tysiące osiemset złotych i 00/100). Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3) ustawy zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82 – 300 Elbląg, która zgodnie z przyjętymi kryterium cena 100,00 pkt. otrzymała 64,00 pkt.
- 2) Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41 – 200 Sosnowiec – oferta wykluczona z postępowania na podstawie z art. 24 ust. 1 pkt. 12) ustawy „*Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: (...) Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia*”. Wykonawca nie złożył oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania.
- 3) Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz – oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 1) jej jest niezgodna z ustawą; 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*”. Wykonawca złożył pełnomocnictwa w nieprawidłowej formie.
- 4) Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz, R. Fedorowicz, ul. 3 Maja 11/10, 35 – 030 Rzeszów, która zgodnie z przyjętymi kryterium cena 100,00 pkt. otrzymała 86,44 pkt.

- 5) Studio Mrówka Joanna Forys – Maziak, ul. Czechosłowacka 7, 30 – 328 Kraków – oferta odrzucona na podstawie z art. 90 ust. 3 ustawy, *„Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”* Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień rażąco niskiej ceny.
- 6) Media Consulting Agency, Irina Chicherina, ul. Ks. Klimasa 41d/27, 50 – 515 Wrocław, która zgodnie z przyjętymi kryterium cena 100,00 pkt. otrzymała 100,00 pkt.

Z wyrazami szacunku

prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
Rektor PSW im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej