

Uchwała nr 4/2016
Rady Wydziału
Nauk Ekonomicznych i Technicznych
Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej
z dnia 04.12.2016 roku

w sprawie: **zatwierdzenia Protokołu z X Posiedzenia**
Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych
Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

Działając na podstawie art. 68 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym
(Dz.U. 2012, poz. 572, z późn. zm.) oraz na podstawie § 48 pkt 4 Statutu
Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej
uchwała się co następuje:

§ 1

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej zatwierdza Protokół z X Posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. zw. dr hab. Jerzy Nitychoruk

Przewodniczący
Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych
Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej

Załącznik:

1. Protokół z X Posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

Protokół

z X posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych

Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

z dnia 22 grudnia 2015r., początek obrad godz. 9.00

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej zebrała się na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2015 roku o godzinie 9.00, w Sali Konferencyjnej Domu Studenta Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

Porządek obrad X Posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawidłowości zwołania i zdolności Rady WNET do podejmowania uchwał.
prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
GŁOSOWANIE JAWNE
3. Informacje Dziekańskie.
prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
4. Sprawozdanie Dziekana WNET z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015.
prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
5. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych na kierunkach:
Rolnictwo, Budownictwo, Informatyka.
mgr Beata Zdolska
6. Uaktualnienie nazw i składów Komisji WNET.
dr inż. Marta Chodyka
GŁOSOWANIE JAWNE
7. Zmiana składu Zespołu jakości kształcenia na kierunku Informatyka.
dr inż. Marta Chodyka
GŁOSOWANIE JAWNE

8. Uchwalenie nowych studiów podyplomowych „Finanse publiczne i administracja” dla naboru 2015/2016 – semestr letni.

dr Agnieszka Siedlecka

GŁOSOWANIE JAWNE

9. Uchwalenie programu studiów podyplomowych w tym planu studiów podyplomowych „Finanse publiczne i administracja” dla naboru 2015/2016 - semestr letni.

dr Agnieszka Siedlecka

GŁOSOWANIE JAWNE

10. Zaopiniowanie kandydata na koordynatora studiów podyplomowych „Finanse publiczne i administracja”.

dr Agnieszka Siedlecka

GŁOSOWANIE JAWNE

11. Zatwierdzenie protokołu z IX Posiedzenia Rady WNET.

prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk

GŁOSOWANIE JAWNE

12. Sprawy organizacyjne i wolne wnioski.

prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk

13. Zamknięcie obrad.

prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk

Ad.1. Otwarcia posiedzenia Rady WNET dokonał Dziekan WNET – prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk. Na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu stwierdzono prawidłowość zwołania i zdolność Rady WNET do podejmowania uchwał. Quorum zostało zachowane. Na ogólną liczbę 28 członków, obecność na posiedzeniu Rady WNET swoim podpisem potwierdziło 16 członków. W posiedzeniu udział wzięli również zaproszeni przez Dziekana Kierownicy Zakładów WNET.

Ad. 2. Dziekan WNET prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk przedstawił do zatwierdzenia porządek obrad X posiedzenia Rady WNET.

Głos zabrała Kierownik Dziekanatu WNET mgr Beata Zdolska, prosząc o dołączenie w punkcie 5 dotyczącym zatwierdzenia tematów prac dyplomowych na kierunku Informatyka, Budownictwo i Rolnictwo, tematu z kierunku Zarządzanie.

Upoważnionych do głosowania było 16 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu, 16 osób zagłosowało „tak”.

Ad.3. W „Informacjach dziekańskich” Dziekan WNET wręczył powołania do Rady WNET osobom, które od 1 października 2015 roku są zgodnie z § 45 pkt. 5 Statutu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej członkami Rady WNET – prof. dr. hab. Zbigniewowi Ciekowskiemu, panu Damianowi Szymańskiemu, panu Mariuszowi Wielogórskiemu.

Jednocześnie Dziekan WNET w punkcie 2 przedstawił informacje i niezbędne działania pracowników WNET dotyczące przygotowań do oceny parametrycznej WNET za okres 2012-2015; informacje dotyczące możliwości składania wniosków o medale i odznaczenia; Dziekan wyraził również słowa uznania dr Danucie Guzal Dec, dr Agnieszce Siedleckiej oraz dr inż. Magdalenie Zwolińskiej – Ligaj za rozliczenie grantu NCN, przygotowanie konferencji, autorskich monografii i licznych publikacji dotyczących ww. grantu.

W punkcie 2 Dziekan WNET rozpoczął dyskusję dotyczącą wprowadzenia limitów prac dyplomowych dla poszczególnych pracowników. Głos zabrał prof. dr. hab. Zbigniew Ciekowski, doc. dr inż. Tomasz Grudniewski, dr Agnieszka Siedlecka, mgr Marta Pietraszuk, którzy potwierdzili zasadność ograniczenia liczby prac dyplomowych dla jednego pracownika dydaktycznego aczkolwiek bez wskazywania konkretnych limitów. Dziekan WNET przychylił się do propozycji ww., zaproponował autonomię dla kierowników katedr oraz zakładów dotyczącą ww.

Dziekan przedstawił również do dyskusji temat dotyczący „podwójnego promotorstwa” (wyznaczenie do jednej pracy dwóch prowadzących np. profesora, który nadzoruje pisanie pracy i doktora korzystającego z doświadczenia profesora) – głos zabrała dr Agnieszka Siedlecka, doc. dr inż. Tomasz Grudniewski, którzy zgodnie stwierdzili, że w przypadku naszej uczelni taka inicjatywa nie powinna być realizowana, Dziekan zaproponował dopuszczenie takiego rozwiązania w przypadku, gdy zaistnieje potrzeba jego zastosowania.

W „Informacjach dziekańskich” prof. dr. hab. Jerzy Nitychoruk zachęcał kierowników zakładów do „łączenia zajęć” w obrębie katedry, co przede wszystkim wpłynie na wzrost oszczędności w uczelni; Dziekan zwrócił również uwagę na dużą ilość nieobronionych prac dyplomowych, apelował o aktywność pracowników dydaktycznych w ww. sprawie.

W informacjach dziekańskich zostały również przedstawione informacje dotyczące działań promocyjnych jednostek WNET:

- Katedra Nauk Technicznych – organizacja Dnia Inżyniera
- Zakład Gospodarki Przestrzennej - osiągnięcia sportowe studentów

Ad. 4. Dziekan WNET prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk przedstawił Sprawozdanie Dziekana WNET z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015.

(Załącznik do protokołu)

Ad. 5. Kierownik Dziekanatu WNET mgr Beata Zdolska przedstawiła do zatwierdzenia tematy prac dyplomowych na kierunkach: Rolnictwo, Budownictwo, Informatyka oraz Zarządzanie. Upoważnionych do głosowania było 16 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu, 16 osób zagłosowało „tak”.

Ad. 6. Prodzikan WNET dr inż. Marta Chodyka przedstawiła uaktualnione nazwy i skład Komisji WNET:

- Zespół jakości kształcenia na kierunku GP
 - prof. dr hab. Mieczysław Adamowicz - przewodniczący
 - prof. dr hab. Maciej Jędrusik
 - dr Katarzyna Świerczewska – Pietras
 - Aleksandra Polko

- Komisja Procesu Dyplomowania KNT:
 - prof. nadzw. dr hab. inż. Marek Krętowski – przewodniczący
 - dr inż. Alicja Baranowska
 - dr inż. Marta Chodyka
 - dr inż. Rafał Sochaczewski
 - dr inż. Bartosz Zegardło

- Komisja Procesu Dyplomowania KEZ:
 - prof. dr hab. Joanna Kisielińska – przewodniczący
 - dr Paweł Borek
 - dr Marek Kuźmicki
 - dr Agnieszka Siedlecka
 - dr Katarzyna Świerczewska – Pietras
 - dr inż. Magdalena Zwolińska – Ligaj

- Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia WNET:
 - prof. nadzw. dr hab. Jan Wołoszyn – przewodniczący
 - dr Danuta Barnat – Hunek
 - dr inż. Marcin Klimek
 - dr Piotr Kociubiński
 - dr Agnieszka Siedlecka
 - dr inż. Rafał Sochaczewski
 - dr inż. Magdalena Zwolińska – Ligaj
 - Jowita Przybysz
 - Adam Artymiuk

Upoważnionych do głosowania było 16 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu, 16 osób zagłosowało „tak”.

Ad. 7. Prodziekan WNET dr inż. Marta Chodyka przedstawiła nowy skład Zespołu jakości kształcenia na kierunku Informatyka:

- doc. dr inż. Tomasz Grudniewski - przewodniczący
- dr Tomasz Cieplak
- dr inż. Marcin Klimek
- dr Robert Tomaszewski
- Przemysław Foryt

Upoważnionych do głosowania było 16 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu, 16 osób zagłosowało „tak”.

Ad. 8. Kierownik Zakładu Ekonomii dr Agnieszka Siedlecka przedstawiła do zatwierdzenia uchwalenie nowych studiów podyplomowych „Finanse publiczne i administracja” dla naboru 2015/2016 semestr letni.

Upoważnionych do głosowania było 16 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu, 16 osób zagłosowało „tak”.

Ad. 9. Kierownik Zakładu Ekonomii dr Agnieszka Siedlecka przedstawiła do zatwierdzenia uchwalenie programu studiów podyplomowych w tym planu studiów podyplomowych „Finanse publiczne i administracja” dla naboru 2015/2016 semestr letni.

Upoważnionych do głosowania było 16 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu, 16 osób zagłosowało „tak”.

Ad. 10. Kierownik Zakładu Ekonomii dr Agnieszka Siedlecka przedstawiła do zaopiniowania kandydata na koordynatora studiów podyplomowych „Finanse publiczne i administracja” - dr Agnieszkę Cyburt.

Upoważnionych do głosowania było 16 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu, 16 osób zagłosowało „tak”.

Ad. 11. Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk przedstawił do zatwierdzenia Protokół z IX Posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

Członkowie Rady WNET nie wnieśli uwag do przedstawionego protokołu.

Upoważnionych do głosowania było 16 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu, 16 osób zagłosowało „tak”.

Ad. 12. W sprawach organizacyjnych i wolnych wnioskach Dziekan WNET prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk poinformował zebranych o planowanej ocenie parametrycznej WNET za okres od 2012 – 2015 roku.

Kierownik Zakładu dr Agnieszka Siedlecka zadała pytanie dotyczące ankietyzacji studentów – „czy niezbędne jest wykorzystanie do ww. wersji elektronicznej, czy też możliwe jest realizowanie ankietyzacji w wersji papierowej”; „czy ocenie podlegają wszyscy pracownicy prowadzący zajęcia na danym kierunku, czy pracownicy danego zakładu”; „czy oceniane są wszystkie przedmioty czy losowo wybrane – głos zabrała Prodziekan WNET dr inż. Marta Chodyka wyjaśniając, że ankietyzacja jest odpowiedzią na zapisy Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zgodnie z którym kierownik zakładu ma za zadanie jeden raz w ciągu 2 lat dokonać analizy zajęć każdego pracownika, który jest zatrudniony w jego zakładzie, ocenie podlegają wszystkie zajęcia przez niego prowadzone. Przeprowadzanie ankietyzacji w formie elektronicznej jest ustalone decyzją Rektora Uczelni.

Ad. 13. Dziekan prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk zamknął X Posiedzenie Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych PSW im. Papieża Jana Pawła II w Białej.

Sporządził : Iwona Żelisko 

Zatwierdził: Przewodniczący X Posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jan Pawła II w Białej Podlaskiej
prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk

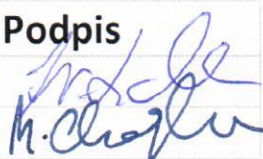




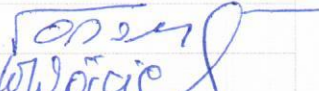
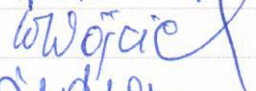
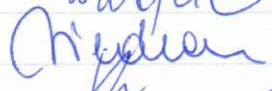



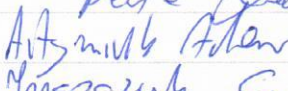

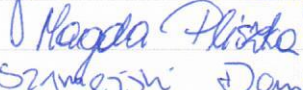
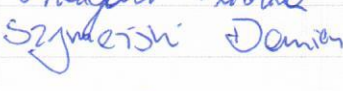
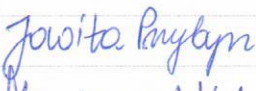
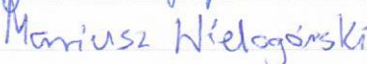


X Posiedzenie

Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych

Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II

w Białej Podlaskiej 22.12.2015 r.

Lp	Imię i nazwisko	Podpis
1	prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk	
2	dr inż. Marta Chodyka	
3	prof. dr hab. Mieczysław Adamowicz	
4	prof. dr hab. Mikhail Hrytsuk	
5	prof. dr hab. Bogdan Kościak	
6	prof. dr hab. Dionizy Niezgoda	
7	prof. dr hab. Vadzim Nikitsin	
8	prof. dr hab. Mirosława Wesołowska - Janczarek	
9	prof. nadzw. dr hab. Aliaksandr Charbavalau	
10	prof. nadzw. dr hab. Zbigniew Ciekankowski	
11	prof. nadzw. dr hab. Arkadiusz Juncewicz	
12	prof. nadzw. dr hab. Dariusz Magier	
13	prof. nadzw. dr hab. Svitlana Shevelova	
14	prof. nadzw. dr hab. Izabella Sikorska Wolak	
15	prof. nadzw. dr hab. Eugeniusz Wilkowski	
16	prof. nadzw. dr hab. Jan Wołoszyn	
17	prof. nadzw. Włodzimierz Wójcicki	
18	dr Agnieszka Siedlecka	
19	dr Elżbieta Szczygielska	
20	mgr inż. Marta Pietraszuk	
21	mgr Beata Zdolska	
22	Adam Artymiuk	
23	Grzegorz Juszczyk	
24	Magda Pliszka	
25	Damian Szymański	
26	Mateusz Tomaszewski	
27	Jowita Przybysz	
28	Mariusz Wielogórski	

Państwowa Szkoła Wyższa

im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

**WYDZIAŁ NAUK EKONOMICZNYCH
I TECHNICZNYCH**

21-500 Biała Podlaska, ul. Sidoraka 95/97

**SPRAWOZDANIE
DZIEKANA
WYDZIAŁU
NAUK EKONOMICZNYCH I TECHNICZNYCH
PAŃSTWOWEJ SZKOŁY WYŻSZEJ IM. PAPIEŻA JANA PAWŁA II
W BIAŁEJ PODLASKIEJ
Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015**

I. WYDZIAŁOWA KOMISJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia została powołana Uchwałą nr 21/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana II w Białej Podlaskiej z dnia 6.06.2014 r. w sprawie: *Powołania Wydziałowej Komisji Programowej i Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej*

Skład Komisji:

- prof. nadzw. dr hab. inż. Arkadiusz Juncewicz - przewodniczący
- prof. dr hab. Mieczysław Adamowicz
- dr Piotr Kociubiński
- dr Katarzyna Świerczewska-Pietras
- dr inż. Marcin Klimek
- dr inż. Rafał Sochaczewski
- dr inż. Bogumiła Zadrożniak
- Jakub Jakubiuk
- Piotr Oleszczuk

Daty posiedzeń Komisji:

- 09.03.2015
- 21.04.2015
- 25.05.2015
- 27.05.2015
- 28.09.2015

W czasie posiedzeń w roku akademickim 2014/2015 na podstawie analizy przedłożonych dokumentów, pozytywnie zaopiniowała wnioski dotyczące:

1. Powołania nowej specjalności Fundusze Strukturalne i Programy Operacyjne Unii Europejskiej na kierunku Rolnictwo.
2. Powołania nowych specjalności na kierunku Ekonomia.
3. Zmian w planie studiów i programie kształcenia na kierunku Budownictwo dla naborów wystosowanych we wniosku, w związku z zaleceniami pokontrolnymi Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
4. Zmian w programach studiów podyplomowych uruchamianych w roku akademickim 2015/16 w Katedrze Ekonomii i Zarządzania, tj. Zarządzanie Zasobami Ludzkimi, Obsługa Celna, Spedycyjna i Transportowa oraz Agent Celny oraz przychyliła się do powierzenia prowadzenia zajęć wysoko wyspecjalizowanym praktykom i ekspertom.
5. Zmian w programach kształcenia na kierunku Finanse i Rachunkowość, a także zmian w programie studiów podyplomowych na rok akademicki 2015/16 Rachunkowość i Audyt Finansowy.

6. Zmian dokonanych w planach studiów stacjonarnych obowiązujących na kierunku Ekonomia I i II stopnia w roku akademickim 2015/16 w Katedrze Ekonomii i Zarządzania.
7. Założeń organizacyjnych dla studiów kwalifikacyjnych Technologia Informatyczna i Informatyka w szkole.
8. Założeń treści programowych oraz planów studiów inżynierskich na kierunku Rolnictwo opracowanych dla profilu praktycznego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku, w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, które będą obowiązywały od roku akademickiego 2015/16.
9. Liczby studentów studiów stacjonarnych na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej w roku akademickim 2015/2016.
10. Zatwierdzenia propozycji pytań na egzamin dyplomowy.
11. Treści programowych dla kierunku Informatyka (studia I stopnia) – profil praktyczny – dla naboru 2015/16.
12. Treści programów studiów dla kierunku Finanse i Rachunkowość (pierwszy, drugi i trzeci rok studiów) w związku ze zmianami wynikającymi z przejścia kształcenia studentów w profilu ogólnoakademickim na profil praktyczny.
13. Treści programu kształcenia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn dla naboru 2015/16.
14. Treści programu kształcenia dla studiów podyplomowych Rolnictwo Ekologiczne i Projektowanie terenów Zielonych na rok akademicki 2015/16.
15. Planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku Zarządzanie dostosowanych do praktycznego profilu kształcenia na rok akademicki 2015/16 realizowanych w Katedrze Ekonomii i Zarządzania.

II. KOMIJSJA PROCESU DYPLOMOWANIA KNT

Komisja Procesu Dyplomowania KNT została powołana Uchwałą nr 14/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 17.02.2014 r. w sprawie: *Powołania Komisji do oceny jakości prac dyplomowych w Katedrze Nauk Technicznych Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II.*

Skład Komisji:

- prof. nadzw. dr hab. inż. Marek Krętowski
- dr inż. Marta Chodyka
- dr inż. Rafał Sochaczewski
- dr inż. Bartosz Zegardło

Data posiedzenia Komisji:

08.09.2015

W roku akademickim 2014/2015 odbyło się 159 egzaminów dyplomowych na studiach I stopnia. Losowo wytypowano do oceny prace dyplomowe 6 studentów kierunków:

- Informatyka
- Budownictwo

Wnioski:

- prace spełniały wymogi oceny jakości pracy w stopniu
- co najmniej wystarczającym
- wersja pracy drukowanej z wersją elektroniczną były tożsame
- stwierdzono kompletność i poprawność dokumentacji
- z egzaminu dyplomowego
- stwierdzono zgodność zadawanych w trakcie egzaminów pytań z zestawem pytań obowiązujących dla kierunku

III. KOMISJA PROCESU DYPLOMOWANIA KEZ

Komisja Procesu Dyplomowania KEZ została powołana Uchwałą nr 13/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 17.02.2014 r. w sprawie: *Powołania Komisji do oceny jakości prac dyplomowych w Katedrze Ekonomii i Zarządzania Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II.*

Skład Komisji:

- prof. dr hab. Joanna Kisielińska
- dr Paweł Borek
- dr Marek Kuźmicki
- dr Agnieszka Siedlecka
- dr inż. Magdalena Zwolińska - Ligaj

Data posiedzenia Komisji:

22.09.2015

W roku akademickim 2014/2015 odbyło się 277 egzaminów dyplomowych na studiach I oraz II stopnia. Losowo wytypowano do oceny prace dyplomowe 15 studentów następujących kierunków:

- Ekonomia I stopień
- Ekonomia II stopień
- Zarządzanie
- Finanse i Rachunkowość
- Bezpieczeństwo Narodowe I stopień

Wnioski:

- prace spełniały wymogi oceny jakości pracy w stopniu
- co najmniej wystarczającym
- wersja pracy drukowanej z wersją elektroniczną były tożsame

- stwierdzono kompletność i poprawność dokumentacji
- z egzaminu dyplomowego
- stwierdzono zgodność zadawanych w trakcie egzaminów pytań z zestawem pytań obowiązujących dla kierunku

IV. KOMISJA PROCESU DYPLOMOWANIA KNŚ

Komisja Procesu Dyplomowania KNŚ została powołana Uchwałą nr 15/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 17.02.2014 r. w sprawie: *Powołania Komisji do oceny jakości prac dyplomowych w Katedrze Nauk o Środowisku Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II.*

Skład Komisji:

- prof. nadzw. dr hab. Marek Gugala
- dr inż. Alicja Baranowska
- dr inż. Bogumiła Zadrożniak

Daty posiedzeń Komisji:

- 17.04.2015
- 30.04.2015

W roku akademickim 2014/2015 odbyły się 24 egzaminy dyplomowe na studiach I stopnia. Losowo wytypowano do oceny prace dyplomowe 7 studentów kierunku Rolnictwo.

Wnioski:

- oceniono adekwatność prac do programu studiów
- i zamierzonych efektów kształcenia
- oceniono koncepcje prac, zgodność tematów z kierunkiem i specjalnością studiów, zgodność treści prac z ich tytułem, poprawność sformułowania celu
- oceniono trafność dobranych metod badawczych i zastosowanych rozwiązań oraz doboru źródeł literatury
- oceniono kompletność konstrukcji pracy
- sprawdzenie rzetelności oceny pracy

V. RAPORT WYDZIAŁOWEGO PEŁNOMOCNIKA DO SPRAW SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO

Raport podobieństwa określa, w jakim stopniu badany dokument został napisany niesamodzielnie, wskazuje liczbę zapożyczonych fragmentów.

Katedra	Współczynnik podobieństwa 1	Współczynnik podobieństwa 2
KEZ	16,48%	2,87%

KNT	14,5%	2,26%
KNŚ	9,32%	2,38%
WNET	15,33%	2,65%

Wartość współczynnika podobieństwa 1 równa 15,33 % oznacza, że na 15,33 % wszystkich wyrazów w analizowanych dokumentach zostało odnalezionych w źródłach internetowych.

Wartość Współczynnika podobieństwa 2 równa 2,65 % oznacza, że 2,65 % tekstu stanowią zapożyczenia z internetu, których długość wynosi co najmniej 25 wyrazów.

VI. ILOSCIOWE MIERNIKI JAKOSCI KSZTALCENIA WNET

Odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających semestr

tryb studiów - Stacjonarne
Stan na dzień 14.12.2015

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bezpieczeństwo Narodowe											
II stopień											
I	41	28	68,29 %	6	14,63 %	2	4,88 %	0	0,00 %	5	12,20 %
SUMA	41	28	68,29 %	6	14,63 %	2	4,88 %	0	0,00 %	5	12,20 %
Bezpieczeństwo Narodowe											
I stopień											
I	78	26	33,33 %	33	42,31 %	4	5,13 %	0	0,00 %	15	19,23 %
II	90	48	53,33 %	28	31,11 %	9	10,00 %	0	0,00 %	5	5,56 %
III	87	76	87,36 %	0	0,00 %	4	4,60 %	0	0,00 %	7	8,05 %
SUMA	255	150	58,82 %	61	23,92 %	17	6,67 %	0	0,00 %	27	10,59 %
Budownictwo											
I stopień											
I	37	17	45,95 %	11	29,73 %	0	0,00 %	0	0,00 %	9	24,32 %
II	40	5	12,50 %	29	72,50 %	2	5,00 %	0	0,00 %	4	10,00 %
III	47	20	42,55 %	27	57,45 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
SUMA	124	42	34,40 %	67	53,60 %	2	1,60 %	0	0,00 %	13	10,40 %

Ekonomia II stopień											
I	46	27	58,70 %	11	23,91 %	2	4,35 %	0	0,00 %	6	13,04 %
II	72	46	63,89 %	5	6,94 %	15	20,83 %	0	0,00 %	6	8,33 %
SUMA	118	73	61,86 %	16	13,56 %	17	14,41 %	0	0,00 %	12	10,17 %

Ekonomia I stopień											
I	20	12	60,00 %	7	35,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	5,00 %
II	21	8	38,10 %	6	28,57 %	5	23,81 %	0	0,00 %	2	9,52 %
III	36	29	80,56 %	6	16,67 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	2,78 %
SUMA	77	49	63,64 %	19	24,68 %	5	6,49 %	0	0,00 %	4	5,19 %

Finanse i Rachunkowość I stopień											
I	75	38	50,67 %	17	22,67 %	10	13,33 %	0	0,00 %	10	13,33 %
II	63	37	58,73 %	23	36,51 %	0	0,00 %	0	0,00 %	3	4,76 %
III	67	64	95,52 %	0	0,00 %	1	1,49 %	0	0,00 %	2	2,99 %
SUMA	205	139	67,80 %	40	19,51 %	11	5,37 %	0	0,00 %	15	7,32 %

Gospodarka Przestrzenna I stopień											
I	30	14	46,67 %	8	26,67 %	4	13,33 %	0	0,00 %	4	13,33 %
II	28	16	57,14 %	10	35,71 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	7,14 %
SUMA	58	30	51,72 %	18	31,03 %	4	6,90 %	0	0,00 %	6	10,34 %

Informatyka
I stopień

I	63	12	19,05%	20	31,75%	17	26,98%	0	0,00%	14	22,22%
II	54	11	20,37%	24	44,44%	8	14,81%	0	0,00%	11	20,37%
III	51	28	54,90%	17	33,33%	2	3,93%	0	0,00%	4	7,84%
SUMA	168	51	30,36%	61	36,31%	27	16,07%	0	0,00%	29	17,26%

Mechanika i Budowa Maszyn
I stopień

II	15	8	53,33%	7	46,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
SUMA	15	8	53,33%	7	46,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Roľnictwo
I stopień

I	22	20	90,91%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	9,09%
II	18	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
III	10	10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
SUMA	50	48	96,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	4,00%

Zarządzanie
I stopień

I	36	19	52,78%	8	22,22%	2	5,56%	0	0,00%	7	19,44%
II	31	8	25,81%	16	51,61%	2	6,45%	0	0,00%	5	16,13%
III	68	42	61,76%	9	13,24%	9	13,24%	0	0,00%	8	11,76%
SUMA	135	69	51,11%	33	24,45%	13	9,63%	0	0,00%	20	14,81%

tryb studiów - Niestacjonarne

Stan na dzień 14.12.2015

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bezpieczeństwo Narodowe											
I stopień											
II	27	15	55,56 %	2	7,41 %	1	3,70 %	0	0,00 %	9	33,33 %
III	25	17	68,00 %	2	8,00 %	1	4,00 %	0	0,00 %	5	20,00 %
SUMA	52	32	61,54 %	4	7,69 %	2	3,85 %	0	0,00 %	14	26,92 %
Budownictwo											
I stopień											
III	25	15	60,00 %	10	40,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
SUMA	25	15	60,00 %	10	40,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
Zarządzanie											
I stopień											
III	30	20	66,67 %	5	16,67 %	1	3,33 %	0	0,00 %	4	13,33 %
SUMA	30	20	66,67 %	5	16,67 %	1	3,33 %	0	0,00 %	4	13,33 %

Struktura ocen na dyplomie

Katedra Ekonomii i Zarządzania studia stacjonarne	Liczba osób	Struktura ocen na dyplomie		
		dostateczna	dobra	bardzo dobra
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień	64	7	41	16
Finanse i Rachunkowość	55	4	29	22
Zarządzanie	50	19	26	5
Ekonomia I stopień	27	3	11	13
Ekonomia II stopień	49	9	28	12
studia niestacjonarne				
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień	15	4	10	1
Ekonomia II stopień	14	2	6	6
Zarządzanie	18	7	9	2
Razem Katedra Ekonomii i Zarządzania	292	55	160	77

Katedra Nauk Technicznych studia stacjonarne	Liczba osób	Struktura ocen na dyplomie		
		dostateczna	dobra	bardzo dobra
Informatyka	57	16	26	15
Budownictwo	78	23	36	19
studia niestacjonarne				
Budownictwo	29	4	17	8
Razem Katedra Nauk Technicznych	164	43	79	42

Katedra Nauk o Środowisku studia stacjonarne	Liczba osób	Struktura ocen na dyplomie		
		dostateczna	dobra	bardzo dobra
Rolnictwo	39	-	11	28
Razem Katedra Nauk o Środowisku	39	-	11	28

Indywidualny Program Studiów

Raport Indywidualny Program Studiów w roku akademickim 2014/2015

Kierunek	Liczba przyznanych IPS
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień	19
Bezpieczeństwo Narodowe II stopień	1
Zarządzanie	4
Ekonomia I stopień	2
Ekonomia II stopień	6
Finanse i Rachunkowość	3
Gospodarka Przestrzenna	6
Rolnictwo	11
Budownictwo	1
RAZEM WNET	53

VII. Ankietyzacja studentów oceniających nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne

W celu oceny jakości kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych w roku akademickim 2014/2015 w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej przeprowadzono badania ankietowe. Do badań wykorzystano kwestionariusz ankietowy – „Ankieta dotycząca realizacji zajęć dydaktycznych”. Oceny jakości zajęć dydaktycznych dokonano w przyjętej skali 1-5, gdzie 1 oznaczało brak zdania studenta w ocenianej kwestii, 2 – ocenę „zdecydowanie nie”, 3 – „ocenę raczej nie”, 4 – „raczej tak”, 5 – „zdecydowanie tak”.

Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział Studenci Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych WNET Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej. Ocenie zostali poddani nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne ujęci w planie ankietyzacji na rok akademicki 2014/2015.

Plany ankietyzacji WNET przewidywał badanie opinii studentów na temat 100 nauczycieli akademickich. Wszyscy zaplanowani nauczyciele zostali przeankietyzowani.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studenci studiów licencjackich i magisterskich studiujący na WNET. Ogólna liczba studentów upoważnionych do ankietyzacji, oscylowała na poziomie 1384 osób. W badaniu wzięło udział 968 studentów, co stanowi 70 % planowanej liczby respondentów.

Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat sposobu prowadzenia zajęć przez wybranych nauczycieli akademickich WNET Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej w roku akademickim 2014/2015.

Podstawy prawne ankietyzacji

Art. 132 Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), § 82 Statutu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Uchwała Senatu nr 99/2014 z dnia 14.11.2014 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Organizacja ankietyzacji

Ankietyzacja została przeprowadzona przy współpracy Kierowników Zakładów WNET.

Ankieta studenta oceniająca nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariusza ankiety. Czas trwania ankiety nie przekraczał 15 minut zajęć dydaktycznych. W celu zapewnienia anonimowości studentów, ankiety przeprowadzone były pod nieobecność ocenianego nauczyciela akademickiego. Wypełnione kwestionariusze trafiły do opisanych kopert, które w obecności studentów były zabezpieczone. Koperty przekazano drogą służbową do Kierowników Zakładów i Katedr WNET.

Na wydziale badanie opinii studentów zaplanowane zostało na semestr zimowy i semestr letni roku akademickiego 2014/2015.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników zakładów i zatwierdzone przez Kierowników Zakładów i Katedr, a następnie zaakceptowane przez Dziekana Wydziału.

W trakcie ankietyzacji studentów ocenie ogólnej poddane zostały zagadnienia czy zajęcia przebiegały prawidłowo pod względem organizacyjnym (punktualnie, regularnie), czy zawierały pełne i wielostronne ujęcie tematyki przedmiotu, czy są uważane za trudne. Ocenie studentów poddany został prowadzący zajęcia tzn. czy był dobrze przygotowany do zajęć, motywował studentów do aktywności, dokładnie określił wymagania dotyczące sposobu zaliczenia zajęć/przedmiotu, objaśniał jasno i zrozumiale omawiane zagadnienia, potrafił utrzymać uwagę i aktywność studentów do końca zajęć, podkreślał praktyczne znaczenie przedmiotu i umiał zainteresować nim na przyszłość, sprawiedliwie oceniał rezultaty prac studenckich, był życzliwy i taktowny w stosunku do studentów, poświęcał dodatkowy czas na konsultacje ze studentami.

Przeprowadzone badanie ujawniło dość wysokie oceny jakości zajęć realizowanych na kierunkach studiów. Wszystkie badane obszary składające się na jakość kształcenia uzyskały ocenę ponad przeciętną, przy czym większość badanych osób uzyskało ocenę (**średnią arytmetyczną 4,43**). Osobom, które uzyskały ocenę poniżej przeciętnej zostały przekazane stosowne uwagi.

Organizacja ankietyzacji

Ankietyzacja została przeprowadzona przy współpracy Kierowników Zakładów WNET.

Ankieta studenta oceniająca nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariusza ankiety. Czas trwania ankiety nie przekraczał 15 minut zajęć dydaktycznych. W celu zapewnienia anonimowości studentów, ankiety przeprowadzone były pod nieobecność ocenianego nauczyciela akademickiego. Wypełnione kwestionariusze trafiły do opisanych kopert, które w obecności studentów były zabezpieczone. Koperty przekazano drogą służbową do Kierowników Zakładów i Katedr WNET.

Na wydziale badanie opinii studentów zaplanowane zostało na semestr zimowy i semestr letni roku akademickiego 2014/2015.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników zakładów i zatwierdzone przez Kierowników Zakładów i Katedr, a następnie zaakceptowane przez Dziekana Wydziału.

W trakcie ankietyzacji studentów ocenie ogólnej poddane zostały zagadnienia czy zajęcia przebiegały prawidłowo pod względem organizacyjnym (punktualnie, regularnie), czy zawierały pełne i wielostronne ujęcie tematyki przedmiotu, czy są uważane za trudne. Ocenie studentów poddany został prowadzący zajęcia tzn. czy był dobrze przygotowany do zajęć, motywował studentów do aktywności, dokładnie określił wymagania dotyczące sposobu zaliczenia zajęć/przedmiotu, objaśniał jasno i zrozumiale omawiane zagadnienia, potrafił utrzymać uwagę i aktywność studentów do końca zajęć, podkreślał praktyczne znaczenie przedmiotu i umiał zainteresować nim na przyszłość, sprawiedliwie oceniał rezultaty prac studenckich, był zyczliwy i taktowny w stosunku do studentów, poświęcał dodatkowy czas na konsultacje ze studentami.

Przeprowadzone badanie ujawniło dość wysokie oceny jakości zajęć realizowanych na kierunkach studiów. Wszystkie badane obszary składające się na jakość kształcenia uzyskały ocenę ponad przeciętną, przy czym większość badanych osób uzyskało ocenę (**średnią arytmetyczną 4,43**). Osobom, które uzyskały ocenę poniżej przeciętnej zostały przekazane stosowne uwagi.

Tabela 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich w roku akademickim 2014/2015

Wydział	Liczba zaplanowana ocenianych nauczycieli akademickich	Liczba ocenianych nauczycieli akademickich	Liczba Studentów uprawnionych do udziału w ankiecie (planowana liczba respondentów)	Liczba respondentów	Ocena średnia z uzyskanych wyników
Wydział Nauk Ekonomicznych i Technicznych	100	100	1384	968	4,43

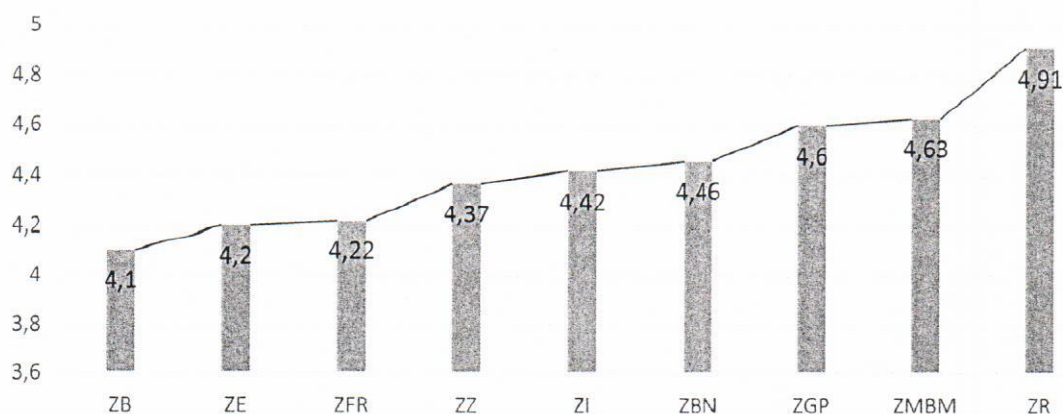
Uzyskana ocena średnia z uzyskanych wyników: 4,43 w poszczególnych zakładach przedstawiała się następująco:

Tabela 2. Wyniki oceny średniej z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich w roku akademickim 2014/2015 w ramach zakładów

Zakład	Ocena średnia
Zakład Bezpieczeństwa Narodowego ZBN	4,10
Zakład Ekonomii ZE	4,20
Zakład Finansów i Rachunkowości ZFR	4,22
Zakład Zarządzania ZZ	4,37
Zakład Informatyki ZI	4,42
Zakład Budownictwa ZB	4,46
Zakład Gospodarki Przestrzennej ZGP	4,60
Zakład Mechaniki i Budowy Maszyn ZMBM	4,63
Zakład Rolnictwa ZR	4,91
ŚREDNIA	4,43

Najniższe wyniki dla całego zakładu uzyskał Zakład Bezpieczeństwa Narodowego, natomiast najwyższe oceny uzyskali pracownicy Zakładu Rolnictwa. Wyniki przedstawione zostały w formie graficznej na wykresie 1.

Średnia ocen pracowników w poszczególnych zakładach



Wykres 1. Zestawienie ocen pracowników dla zakładów uzyskanych w ankietyzacji studentów w roku akademickim 2014/2015

W ramach przeprowadzonej ankietyzacji można wyodrębnić osoby, które uzyskały najwyższe i najniższe oceny w ankietyzacji studentów – zestawienie ww. a także zestawienia ocen pracowników poszczególnych zakładów znajdują się w *Sprawozdaniu z ankietyzacji studentów oceniających nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne i hospitacji zajęć dydaktycznych na WNET* przedłożonym 02.12.2015 r. Pani Prorektor Uczelni – dr inż. Agnieszce Smarzewskiej.

VIII. HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Informacje ogólne

W terminie prowadzenia zajęć dydaktycznych od 2014-10-01 do 2015-06-15 prowadzone były hospitacje zajęć dydaktycznych, stanowiące ważny instrument oceny jakości procesu dydaktycznego na Uczelni. Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych stanowi załącznik nr 2 do sprawozdania.

Cel hospitacji zajęć

Celem prowadzonych regularnie hospitacji zajęć dydaktycznych było monitorowanie sposobu prowadzonych zajęć dydaktycznych i eliminowanie wszelkich nieprawidłowości w procesie nauczania.

Podstawy prawne hospitacji zajęć

Art. 132 Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), § 82 Statutu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Uchwała Senatu nr 99/2014 z dnia 14.11.2014 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Opis hospitacji

Z przeprowadzonych hospitacji sporządzane zostały protokoły (protokoły dostępne są u Kierowników Zakładów wnet). Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzone są co najmniej raz w ciągu każdego roku akademickiego przez doświadczonych nauczycieli akademickich. Osoba dokonująca hospitacji posiada stopień naukowy, co najmniej równy osobie hospitowanej. O terminie hospitacji informuje się osobę hospitowaną, co najmniej na tydzień przed terminem hospitacji. Informację tę przekazuje osoba dokonująca hospitacji. Hospitacje zajęć dydaktycznych dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich. Są one ważnym elementem w procesie kształcenia i doskonalenia kadry.

Opracowanie wyników hospitacji zajęć

W trakcie hospitacji zajęć weryfikacji poddano sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zgodność zajęć dydaktycznych z celami i programem ujętym w planach studiów.

Ocenie poddawano przede wszystkim cele operacyjne prowadzonych zajęć – czy nauczyciel uświadomił studentom cele, czy wystąpiła zgodność celów osiągniętych przez wykładowcę na zajęciach z celami założonymi, czy wykładowca uzasadnił zakładane cele, jak również czy zadania (pytania, ćwiczenia) dla studentów wynikały z celów zajęć. Ocenie podlegało także zagadnienie trafności doboru strategii i metod kształcenia, w tym: czy nauczyciel właściwie dobrał strategię i metody kształcenia do realizacji przyjętych celów, czy wystąpiły na zajęciach elementy strategii problemowej, czy nauczyciel poprawnie komunikował się ze studentami (język, formułowanie pytań i problemów), czy zauważalna była troska nauczyciela o kulturę języka studentów, czy nauczyciel aktywizował studentów na zajęciach. Kolejnym punktem oceny było wykorzystanie przez wykładowcę środków dydaktycznych na zajęciach oraz trafność ich doboru ze względu na cele i treści zajęć, jak również sprawność organizacyjna wykładowcy na zajęciach: czy nauczyciel racjonalnie wykorzystał czas na zajęciach, czy trafnie dobrał formy pracy studentów na zajęciach, czy wystąpiła praca studentów w zespołach problemowych, czy wystąpiło właściwe tempo zajęć i akcentowanie rzeczy głównych, czy wystąpiła u nauczyciela troska o odpowiedni ład i porządek w grupie. Weryfikacji podlegało zagadnienie sposobu sprawdzenia i oceniania zajęć edukacyjnych

studenta. Osoba hospitująca weryfikowała czy występowało na zajęciach sprawdzenie i ocenianie osiągnięć studentów w ujęciu tradycyjnym, czy wystąpiło na zajęciach podsumowanie i sprawdzenie osiągnięć celów, czy wykładowca zastosował nowoczesne metody pomiaru dydaktycznego z wyzwalaniem samokontroli i samooceny, czy nauczyciel zastosował właściwe narzędzia pomiaru na egzaminach i zaliczeniach z oceną oraz czy obiektywnie ocenia studentów. Kolejnym zagadnieniem podlegającym ocenie było przygotowanie merytoryczne wykładowcy: czy nauczyciel wykorzystuje najnowsze osiągnięcia nauki w danej dziedzinie, czy przestrzega zasady strukturyzacji i treści, logicznego toku rozumowania, czy wystąpiła korelacja i integracja treści kształcenia, czy wystąpiła zgodność tematu z programem przedmiotu, czy wystąpiła operatywność wiązania teorii z praktyką. Punktem podlegającym ocenie była również osobista kultura wykładowcy – wartości wychowawcze zajęć: czy wykorzystano walory wychowawcze treści zajęć, czy wystąpiły elementy uspołeczniania studentów w toku zajęć, czy wystąpił osobisty wpływ nauczyciela na studentów w trakcie zajęć, czy atmosfera zajęć oparta była na wzajemnym zaufaniu i czy nauczyciel rozwija u studentów na zajęciach umiejętności uniwersalne. Ostatnim punktem była ocena szczególnie nowego, oryginalnego i nowatorskiego ujęcia treści, środków i metod prowadzenia zajęć, w którym osoba hospitująca oceniała, co warto doskonalić i upowszechniać.

Dokonane hospitacje nie ujawniły zastrzeżeń dotyczących pracy badanych nauczycieli. Praca dydaktyczna wszystkich badanych osób spełnia kryteria stawiane pracownikom naukowo-dydaktycznym uczelni wyższych. Na uwagę zwraca rzetelne podejście do merytorycznych aspektów zajęć, operatywne wiązanie teorii z praktycznymi przykładami z życia gospodarczego oraz sprawność w komunikacji ze studentami badanych nauczycieli. Uzyskane wyniki hospitacji zajęć pozwalają stwierdzić, iż zajęcia odbywają się zgodnie z założeniami, a proces edukacyjny prowadzony jest prawidłowo. Wszystkim osobom, które uzyskały uwagi w raporcie hospitacji przekazano stosowne zalecenia.

DZIEKAN
prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk