

**Uchwała nr 77/2015**  
**Rady Wydziału**  
**Nauk Ekonomicznych i Technicznych**  
**Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II**  
**w Białej Podlaskiej**  
**z dnia 22.12.2015 roku**

w sprawie: **przyjęcia sprawozdania Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych**  
**Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej**  
**z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015**

Działając na podstawie art. 68 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo  
o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012, poz. 572, z późn. zm.) oraz § 46 ust. 8 Statutu Państwowej  
Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej  
uchwala się co następuje:

**§ 1**

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej przyjmuje sprawozdanie Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. zw. dr hab. Jerzy Nitychoruk

Przewodniczący  
Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych  
Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II  
w Białej Podlaskiej

Załączniki:

1. Sprawozdanie Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015.

**SPRAWOZDANIE**  
**DZIEKANA**  
**WYDZIAŁU**  
**NAUK EKONOMICZNYCH I TECHNICZNYCH**  
PAŃSTWOWEJ SZKOŁY WYŻSZEJ IM. PAPIEŻA JANA PAWŁA II  
W BIAŁEJ PODLASKIEJ

**Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**  
**W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015**

## I. WYDZIAŁOWA KOMISJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia została powołana Uchwałą nr 21/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana II w Białej Podlaskiej z dnia 6.06.2014 r. w sprawie: *Powołania Wydziałowej Komisji Programowej i Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej*

### Skład Komisji:

- prof. nadzw. dr hab. inż. Arkadiusz Juncewicz - przewodniczący
- prof. dr hab. Mieczysław Adamowicz
- dr Piotr Kociubiński
- dr Katarzyna Świerczewska-Pietras
- dr inż. Marcin Klimek
- dr inż. Rafał Sochaczewski
- dr inż. Bogumiła Zadrożniak
- Jakub Jakubiuk
- Piotr Oleszczuk

### Daty posiedzeń Komisji:

- 09.03.2015
- 21.04.2015
- 25.05.2015
- 27.05.2015
- 28.09.2015

W czasie posiedzeń w roku akademickim 2014/2015 na podstawie analizy przedłożonych dokumentów, pozytywnie zaopiniowała wnioski dotyczące:

1. Powołania nowej specjalności Fundusze Strukturalne i Programy Operacyjne Unii Europejskiej na kierunku Rolnictwo.
2. Powołania nowych specjalności na kierunku Ekonomia.
3. Zmian w planie studiów i programie kształcenia na kierunku Budownictwo dla naborów wystosowanych we wniosku, w związku z zaleceniami pokontrolnymi Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
4. Zmian w programach studiów podyplomowych uruchamianych w roku akademickim 2015/16 w Katedrze Ekonomii i Zarządzania, tj. Zarządzanie Zasobami Ludzkimi, Obsługa Celna, Spedycyjna i Transportowa oraz Agent Celny oraz przychyliła się do powierzenia prowadzenia zajęć wysoko wyspecjalizowanym praktykom i ekspertom.
5. Zmian w programach kształcenia na kierunku Finanse i Rachunkowość, a także zmian w programie studiów podyplomowych na rok akademicki 2015/16 Rachunkowość i Audyt Finansowy.

6. Zmian dokonanych w planach studiów stacjonarnych obowiązujących na kierunku Ekonomia I i II stopnia w roku akademickim 2015/16 w Katedrze Ekonomii i Zarządzania.
7. Założeń organizacyjnych dla studiów kwalifikacyjnych Technologia Informacyjna i Informatyka w szkole.
8. Założeń treści programowych oraz planów studiów inżynierskich na kierunku Rolnictwo opracowanych dla profilu praktycznego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku, w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, które będą obowiązywały od roku akademickiego 2015/16.
9. Liczby studentów studiów stacjonarnych na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej w roku akademickim 2015/2016.
10. Zatwierdzenia propozycji pytań na egzamin dyplomowy.
11. Treści programowych dla kierunku Informatyka (studia I stopnia) – profil praktyczny – dla naboru 2015/16.
12. Treści programów studiów dla kierunku Finanse i Rachunkowość (pierwszy, drugi i trzeci rok studiów) w związku ze zmianami wynikającymi z przejścia kształcenia studentów w profilu ogólnoakademickim na profil praktyczny.
13. Treści programu kształcenia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn dla naboru 2015/16.
14. Treści programu kształcenia dla studiów podyplomowych Rolnictwo Ekologiczne i Projektowanie terenów Zielonych na rok akademicki 2015/16.
15. Planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku Zarządzanie dostosowanych do praktycznego profilu kształcenia na rok akademicki 2015/16 realizowanych w Katedrze Ekonomii i Zarządzania.

## **II. KOMIJSJA PROCESU DYPLMOWANIA KNT**

Komisja Procesu Dyplomowania KNT została powołana Uchwałą nr 14/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 17.02.2014 r. w sprawie: *Powołania Komisji do oceny jakości prac dyplomowych w Katedrze Nauk Technicznych Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II.*

### Skład Komisji:

- prof. nadzw. dr hab. inż. Marek Krętowski
- dr inż. Marta Chodyka
- dr inż. Rafał Sochaczewski
- dr inż. Bartosz Zegardło

### Data posiedzenia Komisji:

08.09.2015

W roku akademickim 2014/2015 odbyło się 159 egzaminów dyplomowych na studiach I stopnia. Losowo wytypowano do oceny prace dyplomowe 6 studentów kierunków:

- Informatyka
- Budownictwo

#### Wnioski:

- prace spełniały wymogi oceny jakości pracy w stopniu
- co najmniej wystarczającym
- wersja pracy drukowanej z wersją elektroniczną były tożsame
- stwierdzono kompletność i poprawność dokumentacji
- z egzaminu dyplomowego
- stwierdzono zgodność zadawanych w trakcie egzaminów pytań z zestawem pytań obowiązujących dla kierunku

### **III. KOMISJA PROCESU DYPLOMOWANIA KEZ**

Komisja Procesu Dyplomowania KEZ została powołana Uchwałą nr 13/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 17.02.2014 r. w sprawie: *Powołania Komisji do oceny jakości prac dyplomowych w Katedrze Ekonomii i Zarządzania Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II.*

#### Skład Komisji:

- prof. dr hab. Joanna Kisielińska
- dr Paweł Borek
- dr Marek Kuźmicki
- dr Agnieszka Siedlecka
- dr inż. Magdalena Zwolińska - Ligaj

#### Data posiedzenia Komisji:

22.09.2015

W roku akademickim 2014/2015 odbyło się 277 egzaminów dyplomowych na studiach I oraz II stopnia. Losowo wytypowano do oceny prace dyplomowe 15 studentów następujących kierunków:

- Ekonomia I stopień
- Ekonomia II stopień
- Zarządzanie
- Finanse i Rachunkowość
- Bezpieczeństwo Narodowe I stopień

#### Wnioski:

- prace spełniały wymogi oceny jakości pracy w stopniu
- co najmniej wystarczającym
- wersja pracy drukowanej z wersją elektroniczną były tożsame

- stwierdzono kompletność i poprawność dokumentacji
- z egzaminu dyplomowego
- stwierdzono zgodność zadawanych w trakcie egzaminów pytań z zestawem pytań obowiązujących dla kierunku

#### IV. KOMISJA PROCESU DYPLMOWANIA KNŚ

Komisja Procesu Dyplomowania KNŚ została powołana Uchwałą nr 15/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 17.02.2014 r. w sprawie: *Powołania Komisji do oceny jakości prac dyplomowych w Katedrze Nauk o Środowisku Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II.*

##### Skład Komisji:

- prof. nadzw. dr hab. Marek Gugąła
- dr inż. Alicja Baranowska
- dr inż. Bogumiła Zadroźniak

##### Daty posiedzeń Komisji:

- 17.04.2015
- 30.04.2015

W roku akademickim 2014/2015 odbyły się 24 egzaminy dyplomowe na studiach I stopnia. Losowo wytypowano do oceny prace dyplomowe 7 studentów kierunku Rolnictwo.

##### Wnioski:

- oceniono adekwatność prac do programu studiów
- i zamierzonych efektów kształcenia
- oceniono koncepcje prac, zgodność tematów z kierunkiem i specjalnością studiów, zgodność treści prac z ich tytułem, poprawność sformułowania celu
- oceniono trafność dobranych metod badawczych i zastosowanych rozwiązań oraz doboru źródeł literatury
- oceniono kompletność konstrukcji pracy
- sprawdzenie rzetelności oceny pracy

#### V. RAPORT WYDZIAŁOWEGO PEŁNOMOCNIKA DO SPRAW SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO

Raport podobieństwa określa, w jakim stopniu badany dokument został napisany niesamodzielnie, wskazuje liczbę zapożyczonych fragmentów.

Katedra	Współczynnik podobieństwa 1	Współczynnik podobieństwa 2
KEZ	16,48%	2,87%

<b>KNT</b>	14,5%	2,26%
<b>KNŚ</b>	9,32%	2,38%
<b>WNET</b>	15,33%	2,65%

Wartość współczynnika podobieństwa 1 równa 15,33 % oznacza, że na 15,33 % wszystkich wyrazów w analizowanych dokumentach zostało odnalezionych w źródłach internetowych.

Wartość Współczynnika podobieństwa 2 równa 2,65 % oznacza, że 2,65 % tekstu stanowią zapożyczenia z internetu, których długość wynosi co najmniej 25 wyrazów.

## VI. ILOŚCIOWE MIERNIKI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WNET

### Odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających semestr

tryb studiów - Stacjonarne  
Stan na dzień 14.12.2015

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenti, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenti, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenti, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenti, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenti, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
<b>Bezpieczeństwo Narodowe</b>											
II stopień											
I	41	28	68,29 %	6	14,63 %	2	4,88 %	0	0,00 %	5	12,20 %
<b>SUMA</b>	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>68,29 %</b>	<b>6</b>	<b>14,63 %</b>	<b>2</b>	<b>4,88 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>5</b>	<b>12,20 %</b>
<b>Bezpieczeństwo Narodowe</b>											
I stopień											
I	78	26	33,33 %	33	42,31 %	4	5,13 %	0	0,00 %	15	19,23 %
II	90	48	53,33 %	28	31,11 %	9	10,00 %	0	0,00 %	5	5,56 %
III	87	76	87,36 %	0	0,00 %	4	4,60 %	0	0,00 %	7	8,05 %
<b>SUMA</b>	<b>255</b>	<b>150</b>	<b>58,82 %</b>	<b>61</b>	<b>23,92 %</b>	<b>17</b>	<b>6,67 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>27</b>	<b>10,59 %</b>
<b>Budownictwo</b>											
I stopień											
I	37	17	45,95 %	11	29,73 %	0	0,00 %	0	0,00 %	9	24,32 %
II	40	5	12,50 %	29	72,50 %	2	5,00 %	0	0,00 %	4	10,00 %
III	47	20	42,55 %	27	57,45 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
<b>SUMA</b>	<b>124</b>	<b>42</b>	<b>34,40 %</b>	<b>67</b>	<b>53,60 %</b>	<b>2</b>	<b>1,60 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>13</b>	<b>10,40 %</b>



Ekonomia II stopień											
I	46	27	58,70 %	11	23,91 %	2	4,35 %	0	0,00 %	6	13,04 %
II	72	46	63,89 %	5	6,94 %	15	20,83 %	0	0,00 %	6	8,33 %
<b>SUMA</b>	<b>118</b>	<b>73</b>	<b>61,86 %</b>	<b>16</b>	<b>13,56 %</b>	<b>17</b>	<b>14,41 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>12</b>	<b>10,17 %</b>

Ekonomia I stopień											
I	20	12	60,00 %	7	35,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	5,00 %
II	21	8	38,10 %	6	28,57 %	5	23,81 %	0	0,00 %	2	9,52 %
III	36	29	80,56 %	6	16,67 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	2,78 %
<b>SUMA</b>	<b>77</b>	<b>49</b>	<b>63,64 %</b>	<b>19</b>	<b>24,68 %</b>	<b>5</b>	<b>6,49 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>4</b>	<b>5,19 %</b>

Finanse i Rachunkowość I stopień											
I	75	38	50,67 %	17	22,67 %	10	13,33 %	0	0,00 %	10	13,33 %
II	63	37	58,73 %	23	36,51 %	0	0,00 %	0	0,00 %	3	4,76 %
III	67	64	95,52 %	0	0,00 %	1	1,49 %	0	0,00 %	2	2,99 %
<b>SUMA</b>	<b>205</b>	<b>139</b>	<b>67,80 %</b>	<b>40</b>	<b>19,51 %</b>	<b>11</b>	<b>5,37 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>15</b>	<b>7,32 %</b>

Gospodarka Przestrzenna I stopień											
I	30	14	46,67 %	8	26,67 %	4	13,33 %	0	0,00 %	4	13,33 %
II	28	16	57,14 %	10	35,71 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	7,14 %
<b>SUMA</b>	<b>58</b>	<b>30</b>	<b>51,72 %</b>	<b>18</b>	<b>31,03 %</b>	<b>4</b>	<b>6,90 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>6</b>	<b>10,34 %</b>

Informatyka I stopień											
I	63	12	19,05 %	20	31,75 %	17	26,98 %	0	0,00 %	14	22,22 %
II	54	11	20,37 %	24	44,44 %	8	14,81 %	0	0,00 %	11	20,37 %
III	51	28	54,90 %	17	33,33 %	2	3,93 %	0	0,00 %	4	7,84 %
<b>SUMA</b>	<b>168</b>	<b>51</b>	<b>30,36 %</b>	<b>61</b>	<b>36,31 %</b>	<b>27</b>	<b>16,07 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>29</b>	<b>17,26 %</b>

Mechanika i Budowa Maszyn I stopień											
II	15	8	53,33 %	7	46,67 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
<b>SUMA</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>53,33 %</b>	<b>7</b>	<b>46,67 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>

Rolnictwo I stopień											
I	22	20	90,91 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	9,09 %
II	18	18	100,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
III	10	10	100,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
<b>SUMA</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>96,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>2</b>	<b>4,00 %</b>

Zarządzanie I stopień											
I	36	19	52,78 %	8	22,22 %	2	5,56 %	0	0,00 %	7	19,44 %
II	31	8	25,81 %	16	51,61 %	2	6,45 %	0	0,00 %	5	16,13 %
III	68	42	61,76 %	9	13,24 %	9	13,24 %	0	0,00 %	8	11,76 %
<b>SUMA</b>	<b>135</b>	<b>69</b>	<b>51,11 %</b>	<b>33</b>	<b>24,45 %</b>	<b>13</b>	<b>9,63 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>20</b>	<b>14,81 %</b>

tryb studiów - Niestacjonarne

Stan na dzień 14.12.2015

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
<b>Bezpieczeństwo Narodowe</b> I stopień											
II	27	15	55,56 %	2	7,41 %	1	3,70 %	0	0,00 %	9	33,33 %
III	25	17	68,00 %	2	8,00 %	1	4,00 %	0	0,00 %	5	20,00 %
<b>SUMA</b>	<b>52</b>	<b>32</b>	<b>61,54 %</b>	<b>4</b>	<b>7,69 %</b>	<b>2</b>	<b>3,85 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>14</b>	<b>26,92 %</b>
<b>Budownictwo</b> I stopień											
III	25	15	60,00 %	10	40,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
<b>SUMA</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>60,00 %</b>	<b>10</b>	<b>40,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>
<b>Zarządzanie</b> I stopień											
III	30	20	66,67 %	5	16,67 %	1	3,33 %	0	0,00 %	4	13,33 %
<b>SUMA</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>66,67 %</b>	<b>5</b>	<b>16,67 %</b>	<b>1</b>	<b>3,33 %</b>	<b>0</b>	<b>0,00 %</b>	<b>4</b>	<b>13,33 %</b>

## Struktura ocen na dyplomie

Katedra Ekonomii i Zarządzania studia stacjonarne	Liczba osób	Struktura ocen na dyplomie		
		dostateczna	dobra	bardzo dobra
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień	64	7	41	16
Finanse i Rachunkowość	55	4	29	22
Zarządzanie	50	19	26	5
Ekonomia I stopień	27	3	11	13
Ekonomia II stopień	49	9	28	12
studia niestacjonarne				
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień	15	4	10	1
Ekonomia II stopień	14	2	6	6
Zarządzanie	18	7	9	2
<b>Razem</b> <b>Katedra Ekonomii i Zarządzania</b>	<b>292</b>	<b>55</b>	<b>160</b>	<b>77</b>

Katedra Nauk Technicznych studia stacjonarne	Liczba osób	Struktura ocen na dyplomie		
		dostateczna	dobra	bardzo dobra
Informatyka	57	16	26	15
Budownictwo studia niestacjonarne	78	23	36	19
Budownictwo	29	4	17	8
<b>Razem</b> Katedra Nauk Technicznych	<b>164</b>	<b>43</b>	<b>79</b>	<b>42</b>

Katedra Nauk o Środowisku studia stacjonarne	Liczba osób	Struktura ocen na dyplomie		
		dostateczna	dobra	bardzo dobra
Rolnictwo	39	-	11	28
<b>Razem</b> Katedra Nauk o Środowisku	<b>39</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>28</b>

## Indywidualny Program Studiów

### Raport Indywidualny Program Studiów w roku akademickim 2014/2015

<b>Kierunek</b>	<b>Liczba przyznanych IPS</b>
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień	19
Bezpieczeństwo Narodowe II stopień	1
Zarządzanie	4
Ekonomia I stopień	2
Ekonomia II stopień	6
Finanse i Rachunkowość	3
Gospodarka Przestrzenna	6
Rolnictwo	11
Budownictwo	1
<b>RAZEM WNET</b>	<b>53</b>

## **VII. Ankietyzacja studentów oceniających nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne**

W celu oceny jakości kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych w roku akademickim 2014/2015 w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej przeprowadzono badania ankietowe. Do badań wykorzystano kwestionariusz ankietowy – „Ankieta dotycząca realizacji zajęć dydaktycznych”. Oceny jakości zajęć dydaktycznych dokonano w przyjętej skali 1-5, gdzie 1 oznaczało brak zdania studenta w ocenianej kwestii, 2 – ocenę „zdecydowanie nie”, 3 – „ocenę raczej nie”, 4 – „raczej tak”, 5 – „zdecydowanie tak”.

### Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział Studenci Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych WNET Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej. Ocenie zostali poddani nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne ujęci w planie ankietyzacji na rok akademicki 2014/2015.

Plany ankietyzacji WNET przewidywał badanie opinii studentów na temat 100 nauczycieli akademickich. Wszyscy zaplanowani nauczyciele zostali przeankietyzowani.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studenci studiów licencjackich i magisterskich studiujący na WNET. Ogólna liczba studentów upoważnionych do ankietyzacji, oscylowała na poziomie 1384 osób. W badaniu wzięło udział 968 studentów, co stanowi 70 % planowanej liczby respondentów.

### Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat sposobu prowadzenia zajęć przez wybranych nauczycieli akademickich WNET Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej w roku akademickim 2014/2015.

### Podstawy prawne ankietyzacji

Art. 132 Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), § 82 Statutu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Uchwała Senatu nr 99/2014 z dnia 14.11.2014 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

### Organizacja ankietyzacji

Ankietyzacja została przeprowadzona przy współpracy Kierowników Zakładów WNET.

Ankieta studenta oceniająca nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariusza ankiety. Czas trwania ankiety nie przekraczał 15 minut zajęć dydaktycznych. W celu zapewnienia anonimowości studentów, ankiety przeprowadzone były pod nieobecność ocenianego nauczyciela akademickiego. Wypełnione kwestionariusze trafiły do opisanych kopert, które w obecności studentów były zabezpieczone. Koperty przekazano drogą służbową do Kierowników Zakładów i Katedr WNET.

Na wydziale badanie opinii studentów zaplanowane zostało na semestr zimowy i semestr letni roku akademickiego 2014/2015.

### Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników zakładów i zatwierdzone przez Kierowników Zakładów i Katedr, a następnie zaakceptowane przez Dziekana Wydziału.

W trakcie ankietyzacji studentów ocenie ogólnej poddane zostały zagadnienia czy zajęcia przebiegały prawidłowo pod względem organizacyjnym (punktualnie, regularnie), czy zawierały pełne i wielostronne ujęcie tematyki przedmiotu, czy są uważane za trudne. Ocenie studentów poddany został prowadzący zajęcia tzn. czy był dobrze przygotowany do zajęć, motywował studentów do aktywności, dokładnie określił wymagania dotyczące sposobu zaliczenia zajęć/przedmiotu, objaśniał jasno i zrozumiale omawiane zagadnienia, potrafił utrzymać uwagę i aktywność studentów do końca zajęć, podkreślał praktyczne znaczenie przedmiotu i umiał zainteresować nim na przyszłość, sprawiedliwie oceniał rezultaty prac studenckich, był życzliwy i taktowny w stosunku do studentów, poświęcał dodatkowy czas na konsultacje ze studentami.

Przeprowadzone badanie ujawniło dość wysokie oceny jakości zajęć realizowanych na kierunkach studiów. Wszystkie badane obszary składające się na jakość kształcenia uzyskały ocenę ponad przeciętną, przy czym większość badanych osób uzyskało ocenę (**średnią arytmetyczną 4,43**). Osobom, które uzyskały ocenę poniżej przeciętnej zostały przekazane stosowne uwagi.



### Organizacja ankietyzacji

Ankietyzacja została przeprowadzona przy współpracy Kierowników Zakładów WNET.

Ankieta studenta oceniająca nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariusza ankiety. Czas trwania ankiety nie przekraczał 15 minut zajęć dydaktycznych. W celu zapewnienia anonimowości studentów, ankiety przeprowadzone były pod nieobecność ocenianego nauczyciela akademickiego. Wypełnione kwestionariusze trafiły do opisanych kopert, które w obecności studentów były zabezpieczone. Koperty przekazano drogą służbową do Kierowników Zakładów i Katedr WNET.

Na wydziale badanie opinii studentów zaplanowane zostało na semestr zimowy i semestr letni roku akademickiego 2014/2015.

### Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników zakładów i zatwierdzone przez Kierowników Zakładów i Katedr, a następnie zaakceptowane przez Dziekana Wydziału.

W trakcie ankietyzacji studentów ocenie ogólnej poddane zostały zagadnienia czy zajęcia przebiegały prawidłowo pod względem organizacyjnym (punktualnie, regularnie), czy zawierały pełne i wielostronne ujęcie tematyki przedmiotu, czy są uważane za trudne. Ocenie studentów poddany został prowadzący zajęcia tzn. czy był dobrze przygotowany do zajęć, motywował studentów do aktywności, dokładnie określił wymagania dotyczące sposobu zaliczenia zajęć/przedmiotu, objaśniał jasno i zrozumiale omawiane zagadnienia, potrafił utrzymać uwagę i aktywność studentów do końca zajęć, podkreślał praktyczne znaczenie przedmiotu i umiał zainteresować nim na przyszłość, sprawiedliwie oceniał rezultaty prac studenckich, był życzliwy i taktowny w stosunku do studentów, poświęcał dodatkowy czas na konsultacje ze studentami.

Przeprowadzone badanie ujawniło dość wysokie oceny jakości zajęć realizowanych na kierunkach studiów. Wszystkie badane obszary składające się na jakość kształcenia uzyskały ocenę ponad przeciętną, przy czym większość badanych osób uzyskało ocenę (**średnią arytmetyczną 4,43**). Osobom, które uzyskały ocenę poniżej przeciętnej zostały przekazane stosowne uwagi.

Tabela 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich w roku akademickim 2014/2015

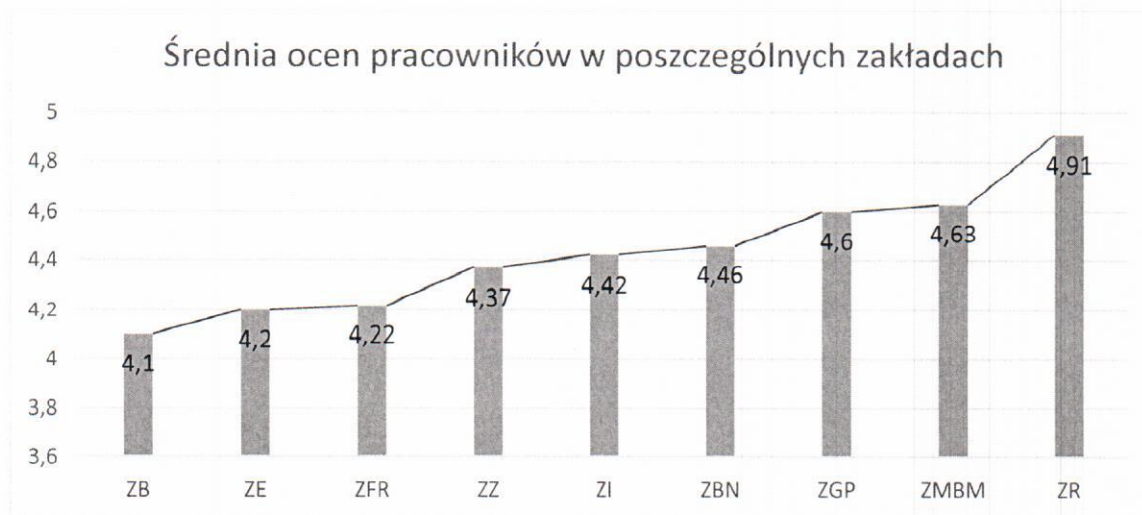
Wydział	Liczba zaplanowana ocenianych nauczycieli akademickich	Liczba ocenianych nauczycieli akademickich	Liczba Studentów uprawnionych do udziału w ankiecie (planowana liczba respondentów)	Liczba respondentów	Ocena średnia z uzyskanych wyników
<b>Wydział Nauk Ekonomicznych i Technicznych</b>	100	100	1384	968	4,43

Uzyskana ocena średnia z uzyskanych wyników: 4,43 w poszczególnych zakładach przedstawiała się następująco:

Tabela 2. Wyniki oceny średniej z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich w roku akademickim 2014/2015 w ramach zakładów

Zakład	Ocena średnia
<b>Zakład Bezpieczeństwa Narodowego ZBN</b>	4,10
<b>Zakład Ekonomii ZE</b>	4,20
<b>Zakład Finansów i Rachunkowości ZFR</b>	4,22
<b>Zakład Zarządzania ZZ</b>	4,37
<b>Zakład Informatyki ZI</b>	4,42
<b>Zakład Budownictwa ZB</b>	4,46
<b>Zakład Gospodarki Przestrzennej ZGP</b>	4,60
<b>Zakład Mechaniki i Budowy Maszyn ZMBM</b>	4,63
<b>Zakład Rolnictwa ZR</b>	4,91
<b>ŚREDNIA</b>	<b>4,43</b>

Najniższe wyniki dla całego zakładu uzyskał Zakład Bezpieczeństwa Narodowego, natomiast najwyższe oceny uzyskali pracownicy Zakładu Rolnictwa. Wyniki przedstawione zostały w formie graficznej na wykresie 1.



Wykres 1. Zestawienie ocen pracowników dla zakładów uzyskanych w ankietyzacji studentów w roku akademickim 2014/2015

W ramach przeprowadzonej ankietyzacji można wyodrębnić osoby, które uzyskały najwyższe i najniższe oceny w ankietyzacji studentów – zestawienie ww. a także zestawienia ocen pracowników poszczególnych zakładów znajdują się w *Sprawozdaniu z ankietyzacji studentów oceniających nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne i hospitacji zajęć dydaktycznych na WNET* przedłożonym 02.12.2015 r. Pani Prorektor Uczelni – dr inż. Agnieszce Smarzewskiej.

## VIII. HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

### Informacje ogólne

W terminie prowadzenia zajęć dydaktycznych od 2014-10-01 do 2015-06-15 prowadzone były hospitacje zajęć dydaktycznych, stanowiące ważny instrument oceny jakości procesu dydaktycznego na Uczelni. Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych stanowi załącznik nr 2 do sprawozdania.

### Cel hospitacji zajęć

Celem prowadzonych regularnie hospitacji zajęć dydaktycznych było monitorowanie sposobu prowadzonych zajęć dydaktycznych i eliminowanie wszelkich nieprawidłowości w procesie nauczania.

### Podstawy prawne hospitacji zajęć

Art. 132 Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), § 82 Statutu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Uchwała Senatu nr 99/2014 z dnia 14.11.2014 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

### Opis hospitacji

Z przeprowadzonych hospitacji sporządzone zostały protokoły (protokoły dostępne są u Kierowników Zakładów wnet). Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzone są co najmniej raz w ciągu każdego roku akademickiego przez doświadczonych nauczycieli akademickich. Osoba dokonująca hospitacji posiada stopień naukowy, co najmniej równy osobie hospitowanej. O terminie hospitacji informuje się osobę hospitowaną, co najmniej na tydzień przed terminem hospitacji. Informację tę przekazuje osoba dokonująca hospitacji. Hospitacje zajęć dydaktycznych dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich. Są one ważnym elementem w procesie kształcenia i doskonalenia kadry.

### Opracowanie wyników hospitacji zajęć

W trakcie hospitacji zajęć weryfikacji poddano sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zgodność zajęć dydaktycznych z celami i programem ujętym w planach studiów.

Ocenie poddawano przede wszystkim cele operacyjne prowadzonych zajęć – czy nauczyciel uświadomił studentom cele, czy wystąpiła zgodność celów osiągniętych przez wykładowcę na zajęciach z celami założonymi, czy wykładowca uzasadnił zakładane cele, jak również czy zadania (pytania, ćwiczenia) dla studentów wynikały z celów zajęć. Ocenie podlegało także zagadnienie trafności doboru strategii i metod kształcenia, w tym: czy nauczyciel właściwie dobrał strategię i metody kształcenia do realizacji przyjętych celów, czy wystąpiły na zajęciach elementy strategii problemowej, czy nauczyciel poprawnie komunikował się ze studentami (język, formułowanie pytań i problemów), czy zauważalna była troska nauczyciela o kulturę języka studentów, czy nauczyciel aktywizował studentów na zajęciach. Kolejnym punktem oceny było wykorzystanie przez wykładowcę środków dydaktycznych na zajęciach oraz trafność ich doboru ze względu na cele i treści zajęć, jak również sprawność organizacyjna wykładowcy na zajęciach: czy nauczyciel racjonalnie wykorzystał czas na zajęciach, czy trafnie dobrał formy pracy studentów na zajęciach, czy wystąpiła praca studentów w zespołach problemowych, czy wystąpiło właściwe tempo zajęć i akcentowanie rzeczy głównych, czy wystąpiła u nauczyciela troska o odpowiedni ład i porządek w grupie. Weryfikacji podlegało zagadnienie sposobu sprawdzenia i oceniania zajęć edukacyjnych

studenta. Osoba hospitująca weryfikowała czy występowało na zajęciach sprawdzenie i ocenianie osiągnięć studentów w ujęciu tradycyjnym, czy wystąpiło na zajęciach podsumowanie i sprawdzenie osiągnięć celów, czy wykładowca zastosował nowoczesne metody pomiaru dydaktycznego z wyzwalaniem samokontroli i samooceny, czy nauczyciel zastosował właściwe narzędzia pomiaru na egzaminach i zaliczeniach z oceną oraz czy obiektywnie ocenia studentów. Kolejnym zagadnieniem podlegającym ocenie było przygotowanie merytoryczne wykładowcy: czy nauczyciel wykorzystuje najnowsze osiągnięcia nauki w danej dziedzinie, czy przestrzega zasady strukturyzacji i treści, logicznego toku rozumowania, czy wystąpiła korelacja i integracja treści kształcenia, czy wystąpiła zgodność tematu z programem przedmiotu, czy wystąpiła operatywność wiązania teorii z praktyką. Punktem podlegającym ocenie była również osobista kultura wykładowcy – wartości wychowawcze zajęć: czy wykorzystano walory wychowawcze treści zajęć, czy wystąpiły elementy uspołeczniania studentów w toku zajęć, czy wystąpił osobisty wpływ nauczyciela na studentów w trakcie zajęć, czy atmosfera zajęć oparta była na wzajemnym zaufaniu i czy nauczyciel rozwija u studentów na zajęciach umiejętności uniwersalne. Ostatnim punktem była ocena szczególnie nowego, oryginalnego i nowatorskiego ujęcia treści, środków i metod prowadzenia zajęć, w którym osoba hospitująca oceniała, co warto doskonalić i upowszechnić.

Dokonane hospitacje nie ujawniły zastrzeżeń dotyczących pracy badanych nauczycieli. Praca dydaktyczna wszystkich badanych osób spełnia kryteria stawiane pracownikom naukowo-dydaktycznym uczelni wyższych. Na uwagę zwraca rzetelne podejście do merytorycznych aspektów zajęć, operatywne wiązanie teorii z praktycznymi przykładami z życia gospodarczego oraz sprawność w komunikacji ze studentami badanych nauczycieli. Uzyskane wyniki hospitacji zajęć pozwalają stwierdzić, iż zajęcia odbywają się zgodnie z założeniami, a proces edukacyjny prowadzony jest prawidłowo. Wszystkim osobom, które uzyskały uwagi w raporcie hospitacji przekazano stosowne zalecenia.

DZIEKAN  
prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk