

Biała Podlaska 13.01.2016r.

**SZP-232-478/PN/2015****L.dz. 53/16**

### Wykonawcy

**Dotyczy:** postępowania pt.: „Dostawa systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliotecznych w jednorodnej technologii RFID HF zamawianego na potrzeby Biblioteki Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej”

Postępując zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) zwana dalej ustawą, informuję, iż wpłynęły do Zamawiającego pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej zwana SIWZ.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 38. ust. 4 ustawy Zamawiający dokonał zmiany w SIWZ i Opisie przedmiotu zamówienia w zakresie:

#### **Pkt. 5.1.1.4. SIWZ**

##### **Było:**

5.1.1.4. Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca na czas realizacji przedmiotu zamówienia musi dysponować osobami:

5.1.1.4.1. Projektantem / programistą ds. informatycznych legitymującym się wykształceniem wyższym informatycznym, minimum 5-letnie doświadczeniem w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania; doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym Sowa; zatrudniony na umowę o pracę.

5.1.1.4.2. Wdrożeniowcem systemów informatycznych legitymującym się wykształceniem wyższym na kierunku informatyka lub inny kierunek obejmujący swym programem elementy wdrażania; doświadczeniem w zakresie wdrażania systemów informatycznych, doświadczeniem w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym Sowa; zatrudniony na umowę o pracę.

##### **Jest:**

5.1.1.4. Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca na czas realizacji przedmiotu zamówienia musi dysponować osobami:

5.1.1.4.1. Projektantem / programistą ds. informatycznych legitymującym się wykształceniem wyższym informatycznym, minimum 5-letnie doświadczeniem w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania; doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym Sowa

lub

osobą posiadającą doświadczenie w przeprowadzeniu / wykonaniu minimum trzech integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym w minimum jedynej integracji systemu informatycznego z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21;

5.1.1.4.2. Wdrożeniowcem systemów informatycznych legitymującym się wykształceniem wyższym na kierunku informatyka lub inny kierunek

obejmujący swym programem elementy wdrażania; doświadczeniem w zakresie wdrażania systemów informatycznych, doświadczeniem w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym Sowa

lub

osobą posiadającą doświadczenie w przeprowadzeniu / wykonaniu wdrożeniu minimum trzech systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym w minimum jednego wdrożenia systemu informatycznego z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21;

#### **Pkt. 6.8.4. SIWZ**

##### **Było:**

- 6.8.4. W przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie Zamawiający uzna spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1.1. SIWZ, jeżeli wykażą, iż przynajmniej jeden z członków konsorcjum posiada doświadczenie w realizacji minimum dwóch robót budowlanych, o których mowa w pkt. 5.1.1.2. SIWZ.

##### **Jest:**

- 6.8.4. W przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie Zamawiający uzna spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1.1. SIWZ, jeżeli wykażą, iż przynajmniej jeden z członków konsorcjum posiada doświadczenie w wykonaniu dostaw, o których mowa w pkt. 5.1.1.2. SIWZ.

#### **Pkt. 13.11. SIWZ**

##### **Było:**

- 13.11. Oferta musi być złożona w nieprzejrystym, zamkniętym (zaklejonym), nienaruszonym opakowaniu, oznaczonym napisem:

**„Oferta system biblioteczny SZP-232-478/PN/2015”.**

**Nie otwierać do dnia 14.01.2016 r godz. 10<sup>30</sup>”**

**oraz nazwa i dokładny adres Wykonawcy.**

##### **Jest:**

- 13.11. Oferta musi być złożona w nieprzejrystym, zamkniętym (zaklejonym), nienaruszonym opakowaniu, oznaczonym napisem:

**„Oferta system biblioteczny SZP-232-478/PN/2015”.**

**Nie otwierać do dnia 27.01.2016 r godz. 10<sup>30</sup>”**

**oraz nazwa i dokładny adres Wykonawcy.**

#### **Pkt. 14.1. SIWZ**

##### **Było:**

- 14.1. Ofertę należy złożyć do dnia 14.01.2016r. do godz. 9:00 w Kancelarii Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej przy ul. Sidorskiej 95/97, 21 –500 Biała Podlaska.

##### **Jest:**

- 14.1. Ofertę należy złożyć do dnia 27.01.2016r. do godz. 9:00 w Kancelarii Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej przy ul. Sidorskiej 95/97, 21 –500 Biała Podlaska.

**Pkt. 14.3. SIWZ****Było:**

- 14.3. Otwarcie ofert nastąpi w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej ul. Sidorska 105A w pokoju nr 3 w dniu 14.01.2016r. o godz. 10<sup>30</sup>.

**Jest:**

- 14.3. Otwarcie ofert nastąpi w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej ul. Sidorska 105A w pokoju nr 3 w dniu 27.01.2016r. o godz. 10<sup>30</sup>.

**Pkt. 16.5. SIWZ****Było:**

- 16.5. Oferty zostaną ocenione wg wzoru  
 $X = X_C + X_{G1} + X_{G2}$

Gdzie:

$$X_c = (C_{\min} : C_{of}) \times 90,34 \text{ pkt.}$$

Gdzie:

$X_c$	ilość pkt. ocenianej oferty w kryterium cena
$C_{\min}$	najniższa cena brutto wśród złożonych ofert
$C_{of}$	cena brutto oferty ocenianej

$$X_{G1} = G_{of}/4 \times 3,13 \text{ pkt.}$$

Gdzie:

$X_{G1}$	ilość pkt. ocenianej oferty w kryterium gwarancja skaner
$G_{of}$	ilość lat gwarancji skanera powyżej roku oferty ocenianej określone przez Wykonawcę w pkt. 3 oferty. W przypadku zaoferowania przed Wykonawcą wydłużenia gwarancji skanera na okres powyżej 4 lat Zamawiający do obliczeń wagi punktowej w niniejszym kryterium przyjmie ilość 4 lata.

$$X_{G2} = G_{of}/3 \times 6,44 \text{ pkt.}$$

Gdzie:

$X_{G2}$	ilość pkt. ocenianej oferty w kryterium gwarancja pozostała część systemu
$G_{of}$	ilość lat gwarancji pozostałej części systemu powyżej 2 lat oferty ocenianej określone przez Wykonawcę w pkt. 4 oferty. W przypadku zaoferowania przed Wykonawcą wydłużenia gwarancji pozostałej części systemu na okres powyżej 4 lat Zamawiający do obliczeń wagi punktowej w niniejszym kryterium przyjmie ilość 3 lata.

**Jest:**

16.5. Oferty zostaną ocenione wg wzoru

$$X = X_C + X_{G1} + X_{G2}$$

Gdzie:

$$X_c = (C_{\min} : C_{of}) \times 90,34 \text{ pkt.}$$

Gdzie:

$X_c$	ilość pkt. ocenianej oferty w kryterium cena
$C_{\min}$	najniższa cena brutto wśród złożonych ofert
$C_{of}$	cena brutto oferty ocenianej

$$X_{G1} = G_{of}/4 \times 3,13 \text{ pkt.}$$

Gdzie:

$X_{G1}$	ilość pkt. ocenianej oferty w kryterium gwarancja skaner
$G_{of}$	ilość lat gwarancji skanera powyżej roku oferty ocenianej określone przez Wykonawcę w pkt. 3 oferty. W przypadku zaoferowania przed Wykonawcę wydłużenia gwarancji skanera na okres powyżej 4 lat Zamawiający do obliczeń wagi punktowej w niniejszym kryterium przyjmie ilość 4 lata.

$$X_{G2} = G_{of}/3 \times 6,44 \text{ pkt.}$$

Gdzie:

$X_{G2}$	ilość pkt. ocenianej oferty w kryterium gwarancja pozostała część systemu
$G_{of}$	ilość lat gwarancji pozostałej części systemu powyżej 2 lat oferty ocenianej określone przez Wykonawcę w pkt. 4 oferty. W przypadku zaoferowania przed Wykonawcę wydłużenia gwarancji pozostałej części systemu na okres powyżej 3 lat Zamawiający do obliczeń wagi punktowej w niniejszym kryterium przyjmie ilość 3 lata. W/w nie dotyczy etykiet.

**Pkt. 3 Formularza ofertowego****Było:**

- Oświadczam, że na oferowany asortyment udzielam gwarancji na okres\*.
  - W zakresie etykiet (układu scalonego), o których mowa w pkt. 17.14. Opisu przedmiotu zamówienia, minimum 10 lat lub 100 000 zapisów i odczytów,
  - W zakresie samoobsługowego skanera, o którym mowa w pkt. 18. Opisu przedmiotu zamówienia, na okres minimum 12 miesięcy,
  - W zakresie pozostałych elementów składających się na system zabezpieczenia zbiorów na okres 24 miesięcy.

**Jest:**

3. Oświadczam, że na oferowany asortyment udzielam gwarancji na okres\*.
  - 1) W zakresie etykiet (układu scalonego), o których mowa w pkt. 17.14. Opisu przedmiotu zamówienia, minimum 10 lat lub 100 000 zapisów i odczytów,\*
  - 2) W zakresie samoobsługowego skanera, o którym mowa w pkt. 18. Opisu przedmiotu zamówienia, na okres minimum 12 miesięcy\*, oraz oferuję wydłużenie gwarancji o okres ..... miesięcy.
  - 3) W zakresie pozostałych elementów składających się na system zabezpieczenia zbiorów na okres 24 miesięcy\*, oraz oferuję wydłużenie gwarancji o okres ..... miesięcy.

**Pkt. 17.1.4. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.1.4. Wymiary pojedynczej anteny: szer. 600 mm x wys. 1700 mm x grub. 72 mm (+/-15%).

**Jest:**

- 17.1.4. Wymiary pojedynczej anteny: szerokość 600mm x wysokość 1700mm x grubość 72 mm (+/ 20%).

**Pkt. 17.2.9. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.2.9. Wymiary modułu licznika 100 mm x 40 mm x 16 mm (+/-15%),

**Jest:**

- 17.2.9. Wymiary modułu licznika - umożliwiające jego montaż wewnątrz obudowy anteny w sposób niewidoczny dla użytkowników

**Pkt. 17.2.10. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.2.10. Wymiary czujnika 60 mm x 30 mm x 25 mm (+/-15%),

**Jest:**

- 17.2.10. Wymiary czujnika - umożliwiające jego montaż wewnątrz obudowy anteny w sposób niewidoczny dla użytkowników.

**Pkt. 17.3.1. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.3.1. Wymiary szer. 380 mm x dług. 280 mm x grub. 30 mm (+/-15%),

**Jest:**

- 17.3.1. Wymiary: szerokość minimum 323mm maksymalnie 438mm, długość minimum 238mm maksymalnie 323mm, grubość minimum 20mm maksymalnie 30mm.

**Pkt. 17.3.2. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.3.2. Kolor odcienie koloru białego i czarnego,

**Jest:**

- 17.3.2. Kolor do ustalenia z Zamawiającym, z wyłączeniem kolorów fluorescencyjnych.

**Pkt. 17.10. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

17.10. Specyfikacja anteny RFID wraz ze integrowanym czytnikiem RFID:

**Jest:**

17.10. Specyfikacja anteny RFID wraz ze zintegrowanym czytnikiem RFID:

**Pkt. 17.10.1. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

17.10.1. Wymiary maksymalne szer. 380 mm x dług. 280 mm x grub. 30 mm (+/- 15%),

**Jest:**

17.10.1. Wymiary: szerokość minimum 323mm maksymalnie 438mm, długość minimum 238mm maksymalnie 323mm, grubość minimum 20mm maksymalnie 30mm.

**Pkt. 17.10.2. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

17.10.2. Kolor: odcienie koloru białego i czarnego,

**Jest:**

17.10.2. Kolor do ustalenia z Zamawiającym, z wyłączeniem, kolorów fluorescencyjnych.

**Pkt. 17.10.9.2. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

17.10.9.2. Materiał, z którego ma być wykonane urządzenie: obudowa wykonana z plastiku, front urządzenia z akrylu,

**Jest:**

17.10.9.2. Materiał, z którego ma być wykonane urządzenie: obudowa wykonana z tworzywa sztucznego. Front urządzenia wykonany z odpornego na zarysowania materiału, np: akrylu,

**Pkt. 17.10.9.3. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

17.10.9.3. Wymiary dł. 150 mm x szer. 85 mm x wys. 20 mm (+/-15%).

**Jest:**

17.10.9.3. Wymiary: długość minimalnie 125mm maksymalnie 175mm; szerokość minimalnie 72mm maksymalnie 99mm; wysokość minimalnie 17mm maksymalnie 25mm.

**Pkt. 17.10.9.4. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

17.10.9.4. Kolorystyka: obudowa biała, front czarny,

**Jest:**

17.10.9.4. Kolorystyka do ustalenia z Zamawiającym,

**Pkt. 17.10.9.5. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

17.10.9.5. Waga 105 g (+/-15%),

**Jest:**

17.10.9.5. Maksymalna waga 280 g,

**Pkt. 17.11.12.1. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.11.12.1. Monitora dotykowego LCD 19", technologia fali powierzchniowej SAW odporna na zarysowanie,

**Jest:**

- 17.11.12.1. Monitora dotykowego LCD 19" lub większego, technologia fali powierzchniowej SAW odporna na zarysowanie,

**Pkt. 17.11.13.1.1. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.11.13.1.1. Wysokość ma być regulowana elektrycznie przez użytkownika w zakresie 1250/150,

**Jest:**

- 17.11.13.1.1. Wysokość ma być regulowana elektrycznie przez użytkownika w zakresie 1250/1500 mm lub większym.

**Pkt. 17.11.13.1.2. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.11.13.1.2. Szerokość maksymalnie 490 mm x głęb. 590 mm (+/-15%),

**Jest:**

- 17.11.13.1.2. Szerokość 490 mm x głęb. 590 mm (+/-25%),

**Pkt. 17.11.13.6. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.11.13.6. Urządzenie wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece lub do przytwierdzenia na ścianie (waga urządzenia 70kg (+/- 15%),

**Jest:**

- 17.11.13.6. Urządzenie wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece (waga urządzenia 70kg (+/-25%),

**Pkt. 17.12.6. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.12.6. Wymiary regału szer. 1100 mm x wys. 2100 mm x głębokość 400 mm (+/- 15%).

**Jest:**

- 17.12.6. Wymiary regału szerokość minimum 1000mm maksymalnie 1100mm; wysokość minimum 1950mm maksymalnie 2100mm; głębokość minimum 380mm maksymalnie 500mm.

**Pkt. 17.12.8. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.12.8. Trzy półki o wysokości 320 mm i głębokości max.310 mm (+/-15%),

**Jest:**

- 17.12.8. Trzy półki umożliwiające umiejscowienie książek o formacie minimum A4, dostępna wysokość minimum 310mm, głębokość większa niż 295mm.

**Pkt. 17.12.9. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.12.9. Jedna półka o wysokości 360 mmi głębokości max. 310 mm (+/-15%),

**Jest:**

- 17.12.9. Jedna półka przeznaczona do większych woluminów o podwyższonej wysokości minimum 350mm i głębokości minimum 295mm,

**Pkt. 17.12.10. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.12.10. Pojedyncza półka ma zawierać 4 szt. anten RFID,

**Jest:**

- 17.12.10. Pojedyncza półka ma zawierać wystarczającą ilość anten RFID, aby nie występowało tzw. „pole martwe” lecz nie mniej niż cztery,

**Pkt. 17.12.11. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.12.11. Konstrukcja meblowa MDF, wygląd obudowy - do uzgodnienia z Zamawiającym,

**Jest:**

- 17.12.11. Konstrukcja meblowa MDF (lub drewno, płyta stolarska itp), wygląd obudowy - do uzgodnienia z Zamawiającym,

**Pkt. 17.12.15. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.12.15. Czytnik RFID HF z multiplekserem o mocy 8W,

**Jest:**

- 17.12.15. Czytnik RFID HF z multiplekserem o 8W lub większej,

**Pkt. 17.12.17. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.12.17. Średni pobór energii maksymalnie 250W,

**Jest:**

- 17.12.17. Średni pobór energii maksymalnie 300W.

**Pkt. 17.13.16.4. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.13.16.4. Akumulator, długość pracy na baterii minimum 30 godzin,

**Jest:**

- 17.13.16.4. Akumulator, długość czuwania minimum 30 godzin, długość pracy na baterii minimum 11 godzin.

**Pkt. 17.13.16.8. Opisu przedmiotu zamówienia****Było:**

- 17.13.16.8. Wymiary urządzenia ( $\pm 10$  mm): wys. 350mm x szer. 110mm x gł. 270mm (+/-15%).

**Jest:**

- 17.13.16.8. Wymiary urządzenia wysokość 350mm x szerokość 110mm x długość 270mm (+/-15%).



Wykreśleniu ulegają pkt. 7.2.3. SIWZ, 17.2.11. Opisu przedmiotu zamówienia oraz załącznik nr 6.

Jednocześnie informuję, iż zapis (+/-...%) użyty przy określaniu zakresu danego parametru dotyczy całego parametru opisanego w danym punkcie, w którym został użyty i stanowi jego minimalny i maksymalny zakres.

W załączeniu przesyłam treść pytań, odpowiedzi, opis przedmiotu zamówienia oraz formularz oferty uwzględniający zmiany wniesione niniejszym pismem. Z uwagi na termin udzielenia odpowiedzi termin składania oraz otwarcia ofert ulega zmianie i wyznacza się:

Termin składania ofert: 27.01.2016r. godz. 09:00

Termin otwarcia ofert 27.01.2016r. godz. 10:30.

**Z wyrazami szacunku**

**dr Dorota Karwacka**  
**Kanclerz PSW im. Papieża Jana Pawła II**  
**w Białej Podlaskiej**

## Treść pisma nr 1 z dnia 10.12.2015r.

### Pytanie nr 1

#### **pkt 5.1.1.2.3 oraz pkt 7.2.3 SIWZ**

Zgodnie z treścią pkt 5.1.1.2.3 SIWZ, Zamawiający wymaga posiadania doświadczenia polegającego m.in. na wykonaniu (dostarczeniu i odebraniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednego zamówienia obejmującego zakresem integrację z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21. Zwracamy uwagę, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliecznych w jednorodnej technologii RFID HF i tylko tego zakresu powinien dotyczyć wymóg w zakresie doświadczenia. Dany system ochrony i identyfikacji zbiorów bibliecznych w technologii RFID HF może być integrowany z różnymi systemami bibliotecznymi (nawet z 15-20 różnymi systemami bibliotecznymi). System SOWA2/MARC21 jest tylko jednym z nich. Im większa ilość dostępnych do integracji systemów bibliecznych – tym szersze zastosowanie może mieć system ochrony i identyfikacji zbiorów. Wcześniejsza integracja oferowanego systemu ochrony i identyfikacji konkretnie z systemem SOWA2/MARC21 nie przesądza o posiadaniu doświadczenia w integracji z systemami w bibliecznych w ogóle. Jest nawet odwrotnie – to właśnie integracja z różnymi systemami daje bogatsze doświadczenie. Wskazać też należy, iż wymóg dotyczy okresu zaledwie 3 lat, zaś doświadczenie wykonawcy jest często dłuższe i integracja z systemem SOWA2/MARC21 mogła mieć miejsce przed tym okresem.

Zamawiający dodatkowo, w pkt 7.2.3 SIWZ wskazał, iż w zakresie potwierdzenia, że oferowany asortyment / wdrożenie odpowiada określonym w SIWZ wymaganiom należy przedłożyć zaświadczenie wystawione przez dostawcę systemu bibliotecznego o pełnej integracji urządzeń i systemu RFID HF Wykonawcy z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21. Zwracamy uwagę, iż wymóg możliwości integracji jest uzasadniony, ale oświadczenia nie powinien móc składać producent systemu bibliotecznego SOWA2/MARC21 (albo nie wyłącznie on), tylko wykonawca - dostawca systemu ochrony i identyfikacji. To on (względnie producent) posiada wiedzę odnośnie oferowanego produktu i jego możliwości integracji z danym systemem bibliotecznym. Producent systemu bibliotecznego nie musi mieć wiedzy o wszystkich produktach, jakie są na rynku i potencjalnie mogłyby być kompatybilne z jego systemem. Taki wymóg stanowi ograniczenie konkurencji i eliminuje wykonawców oferujących produkty bardzo dobrej jakości i spełniające wymagania w zakresie możliwości integracji. Na marginesie zwracamy także uwagę, iż tak krótki termin na złożenie ofert od ogłoszenia przetargu (8 dni), praktycznie uniemożliwia uzyskanie takiego dokumentu od producenta systemu bibliotecznego i faworyzuje podmioty, które posiadają taki dokument z innych postępowań.

Czy Zamawiający wykreśli pkt 5.1.1.2.3 SIWZ, względnie zmieni jego treść na następującą: „co najmniej jednego zamówienia obejmującego zakresem integrację systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliecznych w technologii RFID HF z istniejącym już wcześniej systemem bibliotecznym”?

### Pytanie nr 2

Czy Zamawiający zmieni pkt 7.2.3 SIWZ w następujący sposób: „oświadczenie Wykonawcy (lub producenta systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliecznych)

o pełnej integracji urządzeń i systemu RFID HF Wykonawcy z posiadanym przez Zamawiającego systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21”?

### Pytanie nr 3

#### Pkt 5.1.1.4 SIWZ

Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4) ustawy p.z.p., Zamawiający może określić w opisie przedmiotu zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności. Niniejsze postępowanie stanowi zamówienie na dostawę, co jednoznacznie wynika zarówno z SIWZ (tytuł zamówienia, treść pkt 3.1 opisującego jego przedmiot), jak i wstępnej części ogłoszenia („OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU - dostawy”). W tej sytuacji postawienie w pkt 5.1.1.4 SIWZ wymogu dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach, zatrudnionych na umowę o pracę jest niezgodne z ustawą.

Czy Zamawiający wykreśli z pkt 5.1.1.4 SIWZ zwroty: „zatrudniony na umowę o pracę”?

### Pytanie nr 4

W kwestii samych kwalifikacji również należy wskazać, że wymagania w tym zakresie są niewspółmierne do przedmiotu zamówienia. Prosimy o wskazanie podstawy do żądania akurat 5-letniego doświadczenia projektanta/programisty przy jednoczesnym żądaniu wykazania przez wykonawcę doświadczenia bez minimalnych wymogów czasowych? Pracownik, który projektował intensywnie przez np. rok, może mieć większe doświadczenie od pracownika, który jest zatrudniony od 5 lat, ale w zasadzie zaprojektował tylko 1-2 systemy. Ponadto, jakie jest uzasadnienie dla konieczności łączenia przez jedną osobę doświadczenia w zakresie projektowania systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania oraz w zakresie integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi? W większych firmach może istnieć wyższy poziom specjalizacji i ten zakres obowiązków może być rozdzielony.

Ponadto, ustawa p.z.p. dopuszcza składanie ofert przez podmioty zagraniczne, często też zdarza się, że podmioty polskie zatrudniają osoby, które zdobywały wykształcenie za granicą i niekoniecznie obcy system kształcenia będzie zgodny z polskim, co może powodować wątpliwości odnośnie spełniania wymogów Zamawiającego. Wskazujemy też, że akurat w przypadku projektowania, rozwijania, integrowania, czy wdrażania systemów informatycznych żaden przepis nie wymaga posiadania konkretnego wykształcenia, czy też specjalistycznych uprawnień. Sama nazwa stanowiska również może różnić się w poszczególnych firmach, zatem istotny powinien być zakres obowiązków i doświadczenie, a nie nazwa stanowiska (programista, projektant, wdrożeniowiec).

Czy Zamawiający zmieni pkt 5.1.1.4 SIWZ w następujący sposób:

„Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca na czas realizacji przedmiotu zamówienia musi dysponować osobą lub osobami legitymującymi się doświadczeniem:

- 5.1.1.4.1. w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania;
- 5.1.1.4.2. w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi;
- 5.1.1.4.3. we wdrażaniu systemów informatycznych;

5.1.1.4.4. w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi.”?

Jeśli Zamawiający podtrzyma swoje stanowisko – prosimy o wskazanie odpowiednich przepisów uzasadniających stawianie takich wymogów.

## **Pytanie 5**

### **pkt 7.2.2 SIWZ**

Zgodnie z treścią pkt 7.2.2 SIWZ, Zamawiający wymaga przedłożenia Certyfikatu ISO 9001:2009 lub równoważnego potwierdzającego, iż u Wykonawcy wdrożony został system zarządzania jakością w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania systemów techniczno-informatycznych w tym bibliecznych, serwisu i obsługi.

Zwracamy uwagę, iż norma ISO 9001 jest normą międzynarodową, dotyczącą systemu zarządzania jakością. Dalsza liczba, dodawana po 9001 wskazuje na rok „odświeżenia” standardu. Przedostatnie "odświeżenie" miało miejsce w roku 2008 i zaowocowało normą ISO 9001:2008, wydaną dnia 14.11.2008r. przez Międzynarodową Organizację Normalizacyjną. Norma PN-EN ISO 9001:2009 została wydana w języku polskim w lutym 2009 roku przez Polski Komitet Normalizacyjny stąd rok 2009, nie zmienia to jednak faktu, iż poza Polską oznaczenie 2009 nie występowało. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku certyfikacji dokonanej przed rokiem 2009 lub w przypadku firmy zagranicznej, akceptowane będzie posiadanie normy ISO 9001:2008 lub ewentualnie, ograniczenie opisu normy do ISO 9001, bez precyzowania konkretnego roku.

Wskazujemy także na pewne rozbieżności w zakresie treści certyfikatów wystawianych poszczególnym firmom mającym podobny przedmiot działalności, jak również rozbieżności wynikających z różnic językowych w przypadku udziału firm zagranicznych. Istotne jest posiadanie certyfikatu w zakresie objętym zamówieniem, a nie dosłowne brzmienie samego certyfikatu, bowiem takie rozumowanie prowadziłoby do eliminacji firm posiadających certyfikat, którego treść sformułowano w nieco odmienny literalnie sposób niż wskazany przez Zamawiającego w SIWZ.

Czy Zamawiający zmieni pkt 7.2.2 SIWZ w następujący sposób:

*„Certyfikatu ISO 9001:2008 lub ISO 9001:2009 lub innego równoważnego certyfikatu potwierdzającego, iż u Wykonawcy wdrożony został system zarządzania jakością co najmniej w zakresie objętym przedmiotem zamówienia (dostawa rozwiązań bibliecznych opartych na technologii RFID).”?*

## **Treść pisma nr 2 z dnia 10.12.2015r.**

### **Pytanie nr 6**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Inteligentnego licznika osób zintegrowanego z anteną bramki RFID określa:

- 17.2.9. Wymiary modułu licznika 100 mm x 40 mm x 16 mm (+/-15%),
- 17.2.10. Wymiary czujnika 60 mm x 30 mm x 25 mm (+/-15%),
- 17.2.11. Masa urządzenia 250 g (+/-15%),
- 17.2.12. Zasilanie 24V DC,
- 17.2.13. Pobór mocy maksymalnie 2VA,
- 17.2.14. Częstotliwość pracy: 24,125 GHz,
- 17.2.15. Moc emisyjna RF: 16 dBm (e.i.r.p.),
- 17.2.16. Zakres temperaturowy pracy: od -10 do +55 C,

Pragniemy zwrócić uwagę, że Zamawiający opisuje element bramki nadawczo-odbiorczej RFID, który jest zintegrowany (zabudowany w bramkę) - nie ma więc znaczenia jakie

wymiary czy też masę ma dany element. Zamawiający znacząco ogranicza przez to konkurencję wskazując na rozwiązanie jednego producenta (każdy producent stosuje swoje rozwiązania w tym zakresie). W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego zapisu.

#### **Pytanie nr 7**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Stanowiska kodowania etykiet bibliotecznych RFID określa:

17.3.1. Wymiary szer. 380 mm x długość. 280 mm x grub. 30 mm (+/-15%),

17.3.2. Kolor odcienie koloru białego i czarnego,

W związku z tym, że każdy producent ma różne wymiary padów i niektóre wymiary są mniejsze a niektóre większe wnosimy o określenie maksymalnych wymiarów co pozwoli na wystartowaniu w przetargu wielu producentom.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17.3.1. Max wymiary szer. 438 mm x długość. 323 mm x grub. 30 mm,

17.3.2. Kolor do ustalenia z Zamawiającym,

#### **Pytanie nr 8**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Stanowisko wypożyczeń i zwrotów przez bibliotekarza RFID określa:

17.10. Specyfikacja anteny RFID wraz ze integrowanym czytnikiem RFID:

17.10.1. Wymiary maksymalne szer. 380 mm x długość. 280 mm x grub. 30 mm (+/-15%),

17.10.2. Kolor: odcienie koloru białego i czarnego,

W związku z tym, że każdy producent ma różne wymiary padów i niektóre wymiary są mniejsze a niektóre większe wnosimy o określenie maksymalnych wymiarów co pozwoli na wystartowaniu w przetargu wielu producentom.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17.10. Specyfikacja anteny RFID wraz ze integrowanym czytnikiem RFID:

17.10.1. Max wymiary szer. 438 mm x długość. 323 mm x grub. 30 mm,

17.10.2. Kolor do ustalenia z Zamawiającym,

#### **Pytanie nr 9**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Stanowisko wypożyczeni i zwrotów przez bibliotekarza RFID określa:

17.10.9. Specyfikacja czytnika kart czytelniczych:

17.10.9.1. Czytnik zapewnia identyfikację czytelnika na podstawie legitymacji studenckiej dostarczanej przez uczelnię w oparciu o kod kreskowy oraz czytnik Mifare.

17.10.9.2. Materiał, z którego ma być wykonane urządzenie: obudowa wykonana z plastiku, front urządzenia z akrylu,

17.10.9.3. Wymiary dł. 150 mm x szer. 85 mm x wys. 20 mm (+/-15%).

17.10.9.4. Kolorystyka: obudowa biała, front czarny,

17.10.9.5. Waga 105 g (+/-15%),

W związku z tym, że każdy producent ma różne wymiary obudów i niektóre wymiary są mniejsze a niektóre większe wnosimy o określenie maksymalnych wymiarów co pozwoli na wystartowaniu w przetargu wielu producentom. Poza tym przy tak małej wadze urządzenia, kwestia czy waży ono 105 g czy 200 g nie ma żadnego znaczenia.

Dodatkowo wymóg, aby odczyt kodów kreskowych i czytnik Mifare był w jednym urządzeniu co niepotrzebnie podwyższa koszt. Praktycznie wszystkie biblioteki są wyposażone w czytniki kodów kreskowych i zastosowanie standardowego czytnika kart ELS (nawet Dual, czyli Mifare plus stykowy odczyt) było by tańszym i lepszym rozwiązaniem - Użytkownik ma dwa niezależne urządzenia, którymi może zarządzać w różnym miejscach (jeżeli jest taka potrzeba).

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17.10.9. Specyfikacja czytnika kart czytelniczych:

17.10.9.1. Czytnik zapewnia identyfikację czytelnika na podstawie legitymacji studenckiej dostarczanej przez uczelnię w oparciu o kod kreskowy oraz czytnik Mifare.

17.10.9.2. Materiał, z którego ma być wykonane urządzenie: obudowa wykonana z tworzywa sztucznego

17.10.9.3. Max wymiary dł. 175 mm x szer. 99 mm x wys. 25 mm.

17.10.9.4. Kolorystyka: do ustalenia z Zamawiającym

17.10.9.5. Max waga 250 g,

### **Pytanie nr 10**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Stanowiska samodzielnego wypożyczania RFID wolnostojące przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych określa:

17.11.12.1. Monitora dotykowego LCD 19", technologia fali powierzchniowej SAW odporna na zarysowanie,

i dalej:

17.11.13. Specyfikacja urządzenia:

17.11.13.1. Wymiary:

17.11.13.1.1. Wysokość ma być regulowana elektrycznie przez użytkownika w zakresie 1250/150,

17.11.13.1.2. Szerokość maksymalnie 490 mm x głęb. 590 mm (+/-15%),

17.11.13.2. Obudowa monitora: stal.

17.11.13.3. Wbudowana półka A4 z kompozytu + z powierzchnią odporną na zarysowania, wykonaną ze szkła hartowanego o grubości ok. 5-6 mm i z zaokrąglonymi narożnikami,

17.11.13.4. Obudowa urządzenia: stal oraz blacha nierdzewna,

17.11.13.5. Szerokość pokwitowań (paragonów): 80 mm (+/-15%).

17.11.13.6. Urządzenie wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece lub do przytwierdzenia na ścianie (waga urządzenia 70kg (+/- 15%),

W związku z tym, że każdy producent ma różne wymiary obudów i niektóre wymiary są mniejsze a niektóre większe wnosimy o określenie maksymalnych wymiarów co pozwoli na wystartowaniu w przetargu wielu producentom.

Poza tym Zamawiający wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta poprzez określenie wąskich tolerancji wymiarów i określenie w jakim zakresie ma być regulowana wysokość.

Co budzi nasze zdumienie to wpisanie wymogu dotyczącego szerokości wydruku pokwitowań - nie rozumiemy jakie to ma znaczenie czy szerokość wydruku wyniesie 65 czy 100mm - przy realizacjach tego typu projektów nigdy nie było problemu żeby dane, które chce Biblioteka zamieścić na wydruku były nieczytelne czy też żeby narzekano że wydruk jest za duży.

Dodatkowo wielkość monitora jest wskazana wprost - 19" mimo, że przy inteligentnym regale Zamawiający dopuszcza zapis, że ekran powinien mieć wielkość min 19".

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17.11.12.1. Monitora dotykowego LCD min 19", technologia fali powierzchniowej SAW (lub równoważnej) odporna na zarysowanie,

i dalej:

17.11.13. Specyfikacja urządzenia:

17.11.13.1. Wymiary:

17.11.13.1.1. Wysokość ma być regulowana elektrycznie przez użytkownika (zakres regulacji określony przez producenta)

17.11.13.1.2. Szerokość maksymalnie 710 mm x głęb. maksymalnie 690 mm,

17.11.13.2. Obudowa monitora: stal lub równoważne

17.11.13.3. Wbudowana półka A4 z kompozytu + z powierzchnią odporną na zarysowania, wykonaną ze szkła hartowanego z zaokrąglonymi narożnikami,

17.11.13.4. Obudowa urządzenia: stal oraz blacha nierdzewna, lub wytrzymałego tworzywa sztucznego

17.11.13.6. Urządzenie wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece lub do przytwierdzenia na ścianie (waga urządzenia 70kg (+/- 15%),

#### **Pytanie nr 11**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Inteligentnego regału RFID umożliwiającego samodzielne zwroty woluminów określa:

17.12.6. Wymiary regału szer. 1100 mm x wys. 2100 mm x głębokość 400 mm (+/- 15%).

17.12.7. Ilość półek RFID: 4 szt.,

17.12.8. Trzy półki o wysokości 320 mm i głębokości max.310 mm (+/-15%),

17.12.9. Jedna półka o wysokości 360 mm i głębokości max. 310 mm (+/-15%),

17.12.10. Pojedyncza półka ma zawierać 4 szt. anten RFID,

17.12.11. Konstrukcja meblowa MDF, wygląd obudowy - do uzgodnienia z Zamawiającym,

i dalej:

17.12.15. Czytnik RFID HF z multiplekserem o mocy 8W,

17.12.16. Zasilanie 230VAC,

17.12.17. Średni pobór energii maksymalnie 250W,

W związku z tym, że każdy producent ma różne wymiary obudów i niektóre wymiary są mniejsze a niektóre większe wnosimy o określenie maksymalnych wymiarów co pozwoli na wystartowaniu w przetargu wielu producentom.

Określenie wymiarów półek i ilości anten RFID wskazuje na konkretne rozwiązanie danego producenta.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17.12.6. Max wymiary regału szer. 1100 mm x wys. 2100 mm x głębokość 500 mm.

17.12.7. Ilość półek RFID: 4 szt.,

17.12.8. Półki umożliwiające umiejscowienie książek o formacie minimum A4,

17.12.10. Pojedyncza półka ma zawierać wystarczającą ilość anten RFID, aby nie występowało tzw. "pole martwe"

17.12.11. Konstrukcja meblowa MDF (lub równoważne), wygląd obudowy - do uzgodnienia z Zamawiającym,

i dalej:

- 17.12.15. Czytnik RFID HF z multiplekserem,
- 17.12.16. Zasilanie 230VAC,
- 17.12.17. Średni pobór energii maksymalnie 250W,

### **Treść pisma nr 3 z dnia 11.12.2015r.**

#### **Pytanie nr 12**

##### **pkt 5.1.1.4 SIWZ**

Zgodnie z treścią pkt 5.1.1.4 SIWZ, Zamawiający wymaga dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca na czas realizacji przedmiotu zamówienia musi dysponować osobami zgodnie z treścią pkt. 5.1.1.4.1 SIWZ i 5.1.1.4.2 SIWZ.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca będzie dysponował jedną osobą która spełnia wszystkie wymagania opisane w punktach 5.1.1.4.1 SIWZ i 5.1.1.4.2 SIWZ?

#### **Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dysponowania osobą zatrudnioną przez Wykonawcę na umowę zlecenie? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie.

#### **Pytanie nr 14**

##### **pkt 7.2.2 SIWZ**

Zgodnie z treścią pkt 7.2.2 SIWZ, Zamawiający wymaga wskazania certyfikatu ISO 9001:2009 lub równoważnego. Według komunikatu Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. ISO 9001:2009 zastępuje ISO 9001:2008, wymagania obu norm są identyczne (w załączeniu przekazuję ten komunikat). Z komunikatu wynika, że obydwa certyfikaty są równoważne.

Czy Zamawiający uzna certyfikaty ISO 9001:2008 za równoważne z certyfikatem ISO 9001:2009? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie.

#### **Pytanie nr 15**

##### **pkt. 7.2.3 SIWZ i 5.1.1.2.3 SIWZ i 5.1.1.4.2 SIWZ**

Zgodnie z treścią pkt 7.2.3 SIWZ, Zamawiający wymaga zaświadczenia wystawionego przez dostawcę systemu bibliotecznego o pełnej integracji urządzeń i systemu RFID HF Wykonawcy z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21.

Według komunikatu, opublikowanego na stronie spółki Sokrates Softwares (dostawca systemu bibliotecznego SOWA2/MARC21) (<http://goo.gl/B9Jwyt>) komunikacja i integracja z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21 jest zapewniona przez protokół SIP2. Ten protokół był testowany przez firmy 3M i Arfido.

Komunikat SIP jest komunikatem wypracowanym przez firmę 3M i używanym przez wiele firm na całym świecie.

Ten protokół daje możliwość komunikowania informacji i danych od/do urządzeń zwrotów i wypożyczania od/do systemu bibliotecznego i nie jest w żaden sposób ograniczony do jednego systemu bibliotecznego.

System biblioteczny SOWA2/MARC21 daje możliwość konfiguracji SOWY do SIP2 dla wszystkich firm i nie jest ograniczony tylko do tych, które mają doświadczenie z systemem SOWA2/MARC21. To wynika z opublikowanego opisu procesu „konfiguracji SOWY dla SIP2” (na stronie <http://goo.gl/P8te01>).



Z naszego punktu widzenia Zamawiający mógł nie dysponować wyżej opisanymi danymi, ponieważ nie przeprowadził dialogu technicznego przed wszczęciem przedmiotowego postępowania. Pozostajemy do dyspozycji gdyby Zamawiający chciał uzyskać informacje o powyższych technologiach.

Wprowadzenie zmian w wymaganiach Zamawiającego usunęłoby ograniczenia i dało możliwość innym firmom, które mają już doświadczenie z komunikatem SIP2, ale nie miały możliwości używania go na polskim rynku. Tym sposobem Zamawiający uzyskałby tańsze oferty spełniające potrzeby Zamawiającego.

Ponadto termin wykonania ofert jest określony na 30 września 2016 roku, co daje wiele możliwości testowania i wprowadzenia integracji między przedmiotem i systemem bibliotecznym.

Z jakiego powodu Zamawiający zawęził swoje wymagania jedynie do zaświadczenia wystawionego przez dostawcę systemu bibliotecznego o pełnej integracji urządzeń i systemu RFID HF Wykonawcy z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21?

Z jakiego powodu Zamawiający ograniczył możliwość udziału w postępowaniu tylko do wykonawców mających z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21 skoro SIP2 jest wystarczający?

Czy Zamawiający uzna protokół SIP2 za wystarczający?

Jeżeli nie uzna: z jakiego technicznego powodu nie uzna w/w protokołu?

Jeżeli uzna:

Czy Zamawiający zmieni pkt 5.1.1.2.3 SIWZ w następujący sposób: „jednego zamówienia obejmującego zakresem integrację z systemem bibliotecznym przez protokół SIP2”? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie.

#### **Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający zmieni pkt 5.1.1.4.2 SIWZ w następujący sposób: „Wdrożeniowcem systemów informatycznych legitymującym się wykształceniem wyższym na kierunku informatyka lub innym kierunku obejmującym swym programem elementy wdrażania; doświadczenie w zakresie wdrażania systemów informatycznych, doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi przez protokół SIP2”? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie.

#### **Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający wykreśli pkt. 7.2.3 SIWZ.? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie.

Załącznik nr 5 – 17.1 Bramka nadawczo-odbiorcza RFID określa:

17.1.4. Wymiary pojedynczej anteny: szer. 600 mm x wys. 1700 mm x grub. 72 mm (+/- 15%).

#### **Pytanie nr 18**

Czy Zamawiający dopuści bramkę o wymiarach szer. 700 mm x wys. 1800 mm x grub. 72 mm? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie.

#### **Pytanie nr 19**

Załącznik nr 5 - 17.3 Stanowisko kodowania etykiet bibliecznych RFID określa:

17.3.1. Wymiary szer. 380 mm x dług. 280 mm x grub. 30 mm (+/-15%)

W związku z tym, że każdy producent ma różne wymiary obudów i niektóre wymiary są mniejsze, a niektóre większe, wnosimy o określenie maksymalnych wymiarów, co pozwoli na wystartowanie w przetargu wielu producentom.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17.3.1. Maksymalny wymiary szer. 380 mm x dług. 280 mm x grub. 30 mm (+/- 15%)

#### **Pytanie 20**

Co Zamawiający rozumie przez „pracę na baterii”: Czy jest to stan gotowości, czy też ciągła praca urządzenia przez 30 godzin?

#### **Pytanie nr 21**

Czy Zamawiający dopuści urządzenie skontrum z możliwością długości pracy ciągłej na baterii przez 8 godzin, która jest długością jednego całego dnia pracy? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie. Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17.13.16.4. Akumulator, długość pracy ciągłej na baterii minimum 6 godzin

#### **Pytanie nr 22**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry ręczne urządzenie do porządkowania i kontroli zbiorów określa:

17. 13. 16. 8. Wymiary urządzenia ( $\pm 10$  mm): wys. 350 mm x szer. 110 mm x gł. 270 mm (+/-15%). □

W związku z tym, że każdy producent ma różne wymiary obudów i niektóre wymiary są mniejsze, a niektóre większe, wnosimy o określenie maksymalnych wymiarów, co pozwoli na wystartowanie w przetargu wielu producentom.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17. 13. 16. 8. Maksymalny wymiary urządzenia ( $\pm 10$  mm): wys. 350 mm x szer. 110 mm x gł. 270 mm (+/-15%).

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Stanowiska samodzielnego wypożyczania RFID wolnostojące przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych określa:

17.11.13.1.2. Szerokość maksymalnie 490 mm x głęb. 590 mm (+/-15%),

#### **Pytanie nr 23**

Dlaczego Zamawiający podkreślił maksymalną szerokość urządzenia?

#### **Pytanie nr 24**

Czy Zamawiający dopuści wymiary: szer. 690 mm x głęb. 630 mm?

#### **Pytanie nr 25**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Stanowiska samodzielnego wypożyczania RFID wolnostojące przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych określa:

17.11.13.6. Urządzenie wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece lub do przytwierdzenia na ścianie (waga urządzenia 70kg (+/- 15%))

W przypadku, kiedy urządzenie jest samodzielnie postawione w bibliotece, waga nie ma wpływu na jakość urządzenia; waga ma znaczenie jedynie w przypadku, kiedy urządzenie jest przytwierdzone na ścianie.

Dlaczego Zamawiający określa wagę w przypadku urządzenia do samodzielnego postawienia w bibliotece?

#### **Pytanie nr 26**

Czy Zamawiający rozumie „waga urządzenia 70 kg (+/- 15%)” jako maksymalny wymiar?

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu na poniższy:

17.11.13.6. Urządzenie wandaloodporne, do przytwierdzenia na ścianie (maksymalna waga urządzenia 70kg (+/- 15%))?

#### **Pytanie nr 27**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określając parametry Stanowiska samodzielnego wypożyczania RFID wolnostojące przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych określa:

17.13.16.1. Czytnik RFID musi spełniać normy: ISO 15693, ISO 18000-3, EN 300 330, EN 60950, EN 300 683, CE, FCC

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

17.13.16.1. Urządzenie na stanowisku samodzielnego wypożyczania RFID musi spełniać normy: ISO 15693, ISO 18000-3, EN 300 330, EN 60950, EN 300 683, CE, FCC

#### **Pytanie nr 28**

§5, ust. 3, pkt 1.) i 2.)

1.) przedmiot umowy nie będzie zgodny z Opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej umowy oraz ofertą stanowiącą załącznik nr 2 do umowy albo  
2) stwierdzone zostaną wady przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy,

Proszę o określenie, że wady i niezdolność muszą być istotne.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

1.) przedmiot umowy w stopniu istotnym nie będzie zgodny z Opisem przedmiotu zamówienia

Stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej umowy oraz ofertą stanowiącą załącznik nr 2 do umowy

2) stwierdzone zostaną istotne wady przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy

Zgodnie z doktryną i orzecznictwem odmowa odbioru prac może mieć miejsce, gdy zamówienie dotknięte jest wadami istotnymi, a więc takimi, które uniemożliwiają lub utrudniają korzystanie przez Zamawiającego z przedmiotu zamówienia. W każdym innym przypadku nie ma przesłanek ku temu by przedmiot zamówienia odebrać i jednocześnie wezwać wykonawcę do pewnych korekt. Nie może być tak, żeby jakakolwiek najmniejsza nieścisłość z opisem przedmiotu zamówienia powodowała po stronie zamawiającego możliwość nieprzyjęcia przedmiotu zamówienia, odstąpienia od umowy czy naliczenia kar umownych. Takie władztwo zamawiającego jest niczym nieuzasadnione i budzi co najmniej poważne obawy odnośnie zgodności z normami

polskiego prawa cywilnego. Wnosimy w związku z tym o zmianę zapisów w umowie umożliwiających zamawiającemu odmowę odebrania przedmiotu zamówienia, naliczenie kar umownych, odstąpienie od umowy poprzez doprecyzowanie, że uprawnienia te powstaną gdy stwierdzona wada, niezgodność będzie wada istotną.

### **Pytanie nr 29**

§7 ust. 2.

2.) Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, dokonana będzie na podstawie faktur / rachunków, wystawionych po podpisaniu protokołów odbioru bez uwag zrealizowanej bez usterek, niedoróbek, wad każdej części składającej się na przedmiot umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy, określonej w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszej umowy, płatnego przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze / rachunku w terminie do ..... dni od dnia doręczenia jej Zamawiającemu.

Proszę o określenie, że wady i niezdolność muszą być istotne. Uzasadnienie jak w poprzednim punkcie.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

2.) Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, dokonana będzie na podstawie faktur / rachunków, wystawionych po podpisaniu protokołów odbioru bez istotnych uwag zrealizowanej bez istotnych usterek, niedoróbek, wad każdej części składającej się na przedmiot umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy, określonej w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszej umowy, płatnego przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze / rachunku w terminie do .... dni od dnia doręczenia jej Zamawiającemu.

### **Pytanie nr 30**

§7 ust. 6.

„Zamawiający na podstawie art. 83 ust. 1 pkt. 26 Ustawy z dnia 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2011r. nr 177, poz. 1054 z późn zm.), będzie się ubiegał o uzyskanie zgody na zerową stawkę VAT i po jej uzyskaniu Wykonawca zobowiązany będzie do wystawienia faktury na wymienione w ustawie rodzaje urządzeń komputerowych stosując stawkę VAT w wysokości 0%. W takim przypadku kwota wynagrodzenia Wykonawcy wskazana w ust. 1 niniejszego paragrafu ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu”

Wnosimy o usunięcie tego zapisu jako niezgodnego z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług.

Płatnikiem podatku VAT jest wykonawca i to on odpowiada podatkowo za zapłacenie VAT. To że zamawiający jako nabywca towarów i usług uzyska zgodę na zerową stawkę VAT nie ma dla wykonawcy żadnego znaczenia. Wykonawca i tak podatek będzie zobligowany odprowadzić.

### **Pytanie nr 31**

§9 ust. 4-6 i §10 ust 2-3

Według art. 6471 Kodeksu Cywilnego Zamawiający wraz z Wykonawcą ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy, tylko w przypadku robót budowlanych.

Niezrozumiałe i zupełnie niecelowe są zatem jakiegokolwiek obostrzenia, wymogi dotyczące podwykonawstwa innego niż w zakresie robót budowlanych. Zamawiający nie ponosi w tym zakresie żadnego ryzyka. W ślad za powołanym przepisem Kodeksu

cywilnego poszła jedna z ostatnich dużych nowelizacji Pzp, ale też tylko w zakresie robót budowlanych.

Wymaganie zatem aby wykonawca przedstawiał zamawiającemu umowę podwykonawczą, płacił zamawiającemu kary umowne za opóźnienia w płatnościach podwykonawcy są zupełnie niezrozumiałe i godzą w interesy Wykonawcy. Wnosimy zatem o usunięcie §9 ust. 4, 5, 6 i §10 ust 2 i 3.

### **Pytanie nr 32**

Zasada równości stron stosunku cywilnoprawnego

W polskim porządku prawnym obowiązuje zasada równości stron stosunku cywilnoprawnego. Niezrozumiałe jest zatem niewprowadzenie jakiejkolwiek możliwości odstąpienia od umowy przez wykonawcę (np. w razie opóźnienia w płatności wynagrodzenia) przy tak szerokim katalogu możliwości odstąpienia przez zamawiającego. Brak także kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Możliwość zmiany umowy może zajść tylko wówczas gdy zmiana byłaby korzystna dla zamawiającego. To rażące łamanie jednej z podstawowych zasad prawa cywilnego. Umowa prócz obowiązku zapłacenia wynagrodzenia nie przewiduje innych obowiązków zamawiającego, np. obowiązku zapewnienia warunków do wykonania zamówienia.

Wnosimy o wprowadzenie zapisów, które choć częściowo zabezpiecząby interesy Wykonawcy i niwelowały rażąca dysproporcję uprawnień stron.

Wnosimy o wprowadzenie:

- obowiązku Zamawiającego zapewnienia Wykonawcy warunków do wykonania zamówienia;
- możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę w razie uchybienia przez Zamawiającego obowiązkowi zapłaty wynagrodzenia; obowiązkowi zapewnienia warunków do wykonania zamówienia;
- kary umownej za odstąpienie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Kara umowna wynosi 20%, zgodnie z §10 ust 5. umowy)
- możliwości zmiany wynagrodzenia, gdy zmiana przedmiotu zamówienia spowoduje wzrost kosztów;
- możliwości zmiany osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia;
- możliwości zmiany terminu realizacji zamówienia w przypadku:
  - 1.) niemożliwości rozpoczęcia lub kontynuowania prac z przyczyn niezależnych od Wykonawcy
  - 2.) przerw w wykonywaniu prac z przyczyn niezależnych od Wykonawcy
  - 3.) siły wyższej.

### **Pytanie nr 33**

§ 9 Wnosimy o wskazanie, że zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy ale po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania obowiązku w dodatkowym terminie 3 dni.

### **Pytanie nr 34**

§ 9 ust. 3

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

3. W przypadku odstąpienia od niniejszej umowy Zamawiający rozliczy z Wykonawcą za usługi /dostawę, które zostały zrealizowane bez istotnych wad przed odstąpieniem od umowy.

Przepis w obecnym brzmieniu jest bardzo restrykcyjny i niezgodny z powszechną praktyką.

### **Pytanie nr 35**

§ 9 ust. 2. pkt. 8.)

Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie w § 9 ust. 2. pkt. 8.) „bez należytej staranności”?

Ten zapis z uwag na ogólne, niejasne sformułowanie otwiera przez Zamawiającym zupełnie nieuzasadnioną możliwość odstąpienia od umowy w każdym momencie jej realizowania i z każdego powodu. Poprzednie zapisy umowy bardzo szczegółowo zabezpieczają interesy Zamawiającego precyzując sytuacje, w których Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy. Ten zapis jest niepotrzebny z punktu widzenia interesów Zamawiającego, a z punktu widzenia interesów Wykonawcy niezwykle groźny, bo mogący prowadzić do nadużyć i arbitralnego podejmowania przez Zamawiającego decyzji o dalszych trwaniu kontraktu.

Wnosimy zatem o jego usunięcie.

## **Odpowiedź na pismo nr 1 z dnia 10.12.2015r.**

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę pkt. 5.1.1.2.3. SIWZ.

Wyłoniony w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych ustaleń, prac, montażu, konfiguracji i wdrożenia informatycznego niezbędnego do prawidłowej współpracy dostarczonego systemu RFID HF z systemem bibliotecznym używanym w bibliotece Zamawiającego tj.: SOWA2/MARC21 firmy Sokrates Software.

W ramach realizacji przedmiotu zamówienia, szczegółowo opisanego w załączniku nr 5 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany nie tylko do fizycznej dostawy i instalacji urządzeń ale również do konfiguracji i wdrożenia informatycznego systemu i urządzeń w uzyskując efekt w postaci wykonania systemu gwarantującego: identyfikację zbiorów bibliecznych, ochrona zbiorów bibliecznych przed niekontrolowanym i bezprawnym ich wyniesieniem poza teren chroniony, obsługowe i samoobsługowe wypożyczenia i zwroty zbiorów bibliecznych, kodowanie etykiet RFID HF, przyjmowanie nowych książek (kodowanie) porządkowanie i kontrola księgozbioru, skontrum księgozbioru, administrowanie systemem RFID HF, zintegrowanie ze stosowanym w bibliotece zautomatyzowanym systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21.

Kluczowym działaniem gwarantującym, iż dostarczone i zamontowane urządzenia spełnią pokładane oczekiwania jest prawidłowa ich konfiguracja oraz wdrożenie i zintegrowanie z używanym przez Zamawiającego systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21. W przypadku gdy konfiguracja lub wdrożenie lub zintegrowanie dostarczonych urządzeń z systemem bibliotecznym nie odbędzie się prawidłowo Zamawiający otrzyma system nie gwarantujący prawidłowej identyfikacji i ochrony zbiorów bibliecznych jednocześnie narażając Zamawiającego na ponoszenie dodatkowych kosztów spowodowanych m.in. kradzieżami a ostatecznie koniecznym będzie dodatkowego zlecenia wykonania prawidłowego wdrożenia i integracji systemu RFID HF z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21.

Zamawiający potwierdza, iż warunek określony w pkt. 5.1.1.2.3. jest elementarnym i zarazem minimalnym doświadczeniem jaki musi legitymować się Wykonawca, który będzie realizował przedmiot zamówienia, i bezspornie jest powiązany z przedmiotem zamówienia.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający wykreśla pkt. 7.2.3. SIWZ.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający wykreśla w pkt. 5.1.1.4. SIWZ zwrot „zatrudnionych na umowę o pracę”.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Wymagania dotyczące osób określone w pkt. 5.1.1.4. SIWZ są elementarnym i zarazem minimalnym doświadczeniem jaki musi legitymować się Wykonawca, który będzie realizował przedmiot zamówienia, i bezspornie jest powiązany z przedmiotem zamówienia. Zamianę ulega pkt. 5.1.1.4. SIWZ i przebiera formę:

5.1.1.4. Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca na czas realizacji przedmiotu zamówienia musi dysponować osobą lub osobami legitymującymi się:

- 5.1.1.4.1. Projektantem / programistą ds. informatycznych legitymującym się wykształceniem wyższym informatycznym, minimum 5-letnie doświadczeniem w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania; doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym Sowa  
lub  
doświadczeniem w przeprowadzeniu / wykonaniu minimum trzech integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym w minimum jedynej integracji systemu informatycznego z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21;
- 5.1.1.4.2. Wdrożeniowcem systemów informatycznych legitymującym się wykształceniem wyższym na kierunku informatyka lub inny kierunek obejmujący swym programem elementy wdrażania; doświadczeniem w zakresie wdrażania systemów informatycznych, doświadczeniem w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym Sowa  
lub  
doświadczeniem w przeprowadzeniu / wykonaniu wdrożeniu minimum trzech systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi, w tym w minimum jednego wdrożenia systemu informatycznego z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21;

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający w pkt. 7.2.2. SIWZ jednoznacznie wskazał, iż dopuszcza złożenie innego (równoważnego) certyfikatu potwierdzającego wdrożenie u Wykonawcy (podmiot, który będzie wdrażał system u Zamawiającego) systemu zarządzania jakością w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania systemów techniczno-informatycznych w tym bibliotecznych, serwisu i obsługi.

Zamawiający akceptuje i jednocześnie potwierdza, iż certyfikat ISO 9001:2008 jest certyfikatem równoważnym do określonego w pkt. 7.2.2. SIWZ.

## **Odpowiedź na pismo nr 2 z dnia 10.12.2015r.**

### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zmianie ulega pkt. 17.2.9., 17.2.10., Opisu przedmiotu zamówienia:

- 17.2.9. Wymiary modułu licznika - umożliwiające jego montaż wewnątrz obudowy anteny w sposób niewidoczny dla użytkowników
- 17.2.10. Wymiary czujnika - umożliwiające jego montaż wewnątrz obudowy anteny w sposób niewidoczny dla użytkowników,

Wykreśleniu ulega pkt. 17.2.11. Opisu przedmiotu zamówienia. Pozostałe parametry pozostają bez zmian.

### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Zmianie ulega pkt. 17.3.1. i 17.3.2. Opisu przedmiotu zamówienia:

- 17.3.1. Wymiary: szerokość minimum 323mm maksymalnie 438mm, długość minimum 238mm maksymalnie 323mm, grubość minimum 20mm maksymalnie 30mm.
- 17.3.2 Kolor do ustalenia z Zamawiającym, z wyłączeniem, kolorów fluorescencyjnych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zmianie ulega pkt. 17.10., 17.10.1. 17.10.2. Opisu przedmiotu zamówienia:

- 17.10. Specyfikacja anteny RFID wraz ze zintegrowanym czytnikiem RFID
- 17.10.1. Wymiary: szerokość minimum 323mm maksymalnie 438mm, długość minimum 238mm maksymalnie 323mm, grubość minimum 20mm maksymalnie 30mm.
- 17.10.2 Kolor do ustalenia z Zamawiającym, z wyłączeniem, kolorów fluorescencyjnych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zmianie ulega pkt. 17.10.9.2., 17.10.9.3., 17.10.9.4., 17.10.9.5. Opisu przedmiotu zamówienia:

- 17.10.9.2. Materiał, z którego ma być wykonane urządzenie: obudowa wykonana z tworzywa sztucznego. Front urządzenia wykonany z odpornego na zarysowania materiału, np: akrylu,
- 17.10.9.3. Wymiary: długość minimalnie 125mm maksymalnie 175mm; szerokość minimalnie 72mm maksymalnie 99mm; wysokość minimalnie 17mm maksymalnie 25mm.
- 17.10.9.4. Kolorystyka do ustalenia z Zamawiającym,
- 17.10.9.5. Maksymalna waga 280 g,

Zamawiający dopuszcza zastosowanie czytnika kart zbliżeniowych typu Mifare i czytnika kodów kreskowych jako osobnych urządzeń. Opisane parametry dotyczą czytnika kart zbliżeniowych.



**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zmianie ulega pkt. 17.11.12.1., 17.11.13.1.1., 17.11.13.1.2., 17.11.13.6. Opisu przedmiotu zamówienia:

- 17.11.12.1. Monitora dotykowego LCD 19" lub większego, technologia fali powierzchniowej SAW odporna na zarysowanie,
- 17.11.13.1.1. Wysokość ma być regulowana elektrycznie przez użytkownika w zakresie 1250/1500 mm lub większym.
- 17.11.13.1.2. Szerokość 490 mm x głęb. 590 mm (+/-25%),
- 17.11.13.6. Urządzenie wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece (waga urządzenia 70kg (+/-25%),

Pozostałe parametry i wymogi pozostają bez zmian.

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zmianie ulega pkt. 17.12.6., 17.12.8., 17.12.9., 17.12.10., 17.12.11. 17.12.15., 17.12.17. Opisu przedmiotu zamówienia:

- 17.12.6. Wymiary regału szerokość minimum 1000mm maksymalnie 1100mm; wysokość minimum 1950mm maksymalnie 2100mm; głębokość minimum 380mm maksymalnie 500mm.
- 17.12.8. Trzy półki umożliwiające umiejscowienie książek o formacie minimum A4, dostępna wysokość minimum 310mm, głębokość większa niż 295mm.
- 17.12.9. Jedna półka przeznaczona do większych woluminów o podwyższonej wysokości minimum 350mm i głębokości minimum 295mm,
- 17.12.10. Pojedyncza półka ma zawierać wystarczającą ilość anten RFID, aby nie występowało tzw. „pole martwe” lecz nie mniej niż cztery,
- 17.12.11. Konstrukcja meblowa MDF (lub drewno, płyta stolarska itp), wygląd obudowy - do uzgodnienia z Zamawiającym,
- 17.12.15. Czytnik RFID HF z multiplekserem o 8W lub większej,
- 17.12.17. Średni pobór energii maksymalnie 300W.

**Odpowiedź na pismo nr 3 z dnia 11.12.2015r.****Odpowiedź na pytanie nr 12**

Tak.

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający dopuszcza możliwość dysponowania osobą niezależnie od rodzaju umowy na jaką będzie zatrudniona w/w osoba.

Zamawiający wykreśla w pkt. 5.1.1.4. SIWZ zwrot „zatrudnionych na umowę o pracę”.

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Zamawiający w pkt. 7.2.2. SIWZ jednoznacznie wskazał, iż dopuszcza złożenie innego (równoważnego) certyfikatu potwierdzającego wdrożenie u Wykonawcy (podmiot, który będzie wdrażał system u Zamawiającego) systemu zarządzania jakością w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania systemów techniczno-informatycznych w tym bibliotecznych, serwisu i obsługi.

Zamawiający akceptuje i jednocześnie potwierdza, iż certyfikat ISO 9001:2008 jest certyfikatem równoważnym do określonego w pkt. 7.2.2. SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

Zamawiający wykreśla pkt. 7.2.3. SIWZ.

Wymaganie posiadania doświadczenia przez Wykonawców uczestniczących w postępowaniu w integracji systemu ochrony i identyfikacji zbiorów z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21 jest uzasadnione faktem używania przez Zamawiającego w/w systemu bibliotecznego.

Firma Sokrates Software jednoznacznie wskazuje, iż „Bramka Protokołu SIP2” służy wyłącznie do komunikacji z urządzeniami do samodzielnego wypożyczania czy zwrotów. Nie jest to jednak wystarczające do uzyskania podstawowej wymaganej funkcjonalności w zakresie integracji. Dzięki protokołowi SIP2 nie można np.:

- odszukać danych czytelnika posługując się nazwiskiem lub jego częścią,
- odszukać pozycji książkowej posługując się tytułem lub jej częścią,
- nie ma możliwości przeprowadzenia jakichkolwiek warunkowych transakcji, np.: w przypadku naliczania kary lub przekroczenia limitu wypożyczeń.

Nie jest zatem możliwe uznanie obsługi protokołu SIP2 za wystarczające i równoważne pełnej integracji z systemem SOWA2/MARC21.

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę pkt. 5.1.1.2.3. SIWZ.

Wyłoniony w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych ustaleń, prac, montażu, konfiguracji i wdrożenia informatycznego niezbędnego do prawidłowej współpracy dostarczonego systemu RFID z systemem bibliotecznym używanym w bibliotece Zamawiającego tj.: SOWA2/MARC21 firmy Sokrates Software.

W ramach realizacji przedmiotu zamówienia, szczegółowo opisanego w załączniku nr 5 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany nie tylko do fizycznej dostawy i instalacji urządzeń ale również do konfiguracji i wdrożenia informatycznego systemu i urządzeń w uzyskując efekt w postaci wykonania systemu gwarantującego: identyfikację zbiorów bibliecznych, ochrona zbiorów bibliecznych przed niekontrolowanym i bezprawnym ich wyniesieniem poza teren chroniony, obsługowe i samoobsługowe wypożyczenia i zwroty zbiorów bibliecznych, kodowanie etykiet RFID HF, przyjmowanie nowych książek (kodowanie) porządkowanie i kontrola księgozbioru, skontrum księgozbioru, administrowanie systemem RFID HF, zintegrowanie ze stosowanym w bibliotece zautomatyzowanym systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21.

Kluczowym działaniem gwarantującym, iż dostarczone i zamontowane urządzenia spełnią pokładane oczekiwania jest prawidłowa ich konfiguracja oraz wdrożenie i zintegrowanie z używanym przez Zamawiającego systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21. W przypadku gdy konfiguracja lub wdrożenie lub zintegrowanie dostarczonych urządzeń z systemem bibliotecznym nie odbędzie się prawidłowo Zamawiający otrzyma system nie gwarantujący prawidłowej identyfikacji i ochrony zbiorów bibliecznych jednocześnie narażając Zamawiającego na ponoszenie dodatkowych kosztów spowodowanych m.in. kradzieżami a ostatecznie koniecznym będzie dodatkowego zlecenia wykonania prawidłowego wdrożenia i integracji systemu RFID HF z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21.

Zamawiający potwierdza, iż warunek określony w pkt. 5.1.1.2.3. jest elementarnym i zarazem minimalnym doświadczeniem jaki musi legitymować się Wykonawca, który

będzie realizował przedmiot zamówienia, i bezspornie jest powiązany z przedmiotem zamówienia.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zamawiający nie uznaje obsługi protokołu SIP2 za równoważne z integracją systemową i podtrzymuje wymogi dotyczące punktu 5.1.1.4.2 SIWZ. Firma Sokrates Software jednoznacznie wskazuje, iż „Bramka Protokołu SIP2” służy wyłącznie do komunikacji z urządzeniami do samodzielnego wypożyczania czy zwrotów. Nie jest to jednak wystarczające do uzyskania podstawowej wymaganej funkcjonalności w zakresie integracji. Dzięki protokołowi SIP2 nie można np.:

- odszukać danych czytelnika posługując się nazwiskiem lub jego częścią,
- odszukać pozycji książkowej posługując się tytułem lub jej częścią,
- nie ma możliwości przeprowadzenia jakichkolwiek warunkowych transakcji, np.: w przypadku naliczania kary lub przekroczenia limitu wypożyczeń.

Nie jest zatem możliwe uznanie obsługi protokołu SIP2 za wystarczające i równoważne pełnej integracji z systemem SOWA2/MARC21.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający wykreśla pkt. 7.2.3. SIWZ.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zmianie ulega pkt. 17.1.4. Opisu przedmiotu zamówienia

17.1.4. Wymiary pojedynczej anteny: szerokość 600mm x wysokość 1700mm x grubość 72 mm (+/- 20%).

#### **Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zmianie ulega pkt. 17.3.1. i 17.3.2. Opisu przedmiotu zamówienia:

17.3.1. Wymiary: szerokość minimum 323mm maksymalnie 438mm, długość minimum 238mm maksymalnie 323mm, grubość minimum 20mm maksymalnie 30mm.

17.3.2 Kolor do ustalenia z Zamawiającym, z wyłączeniem, kolorów fluorescencyjnych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 20**

Zamawiający miał na myśli gotowość urządzenia przez 30 godzin na baterii bez konieczności ładowania urządzenia w trakcie.

Zmianie ulega pkt. 17.13.16.4. Opisu przedmiotu zamówienia:

17.13.16.4. Akumulator, długość czuwania minimum 30 godzin, długość pracy na baterii minimum 11 godzin.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 21**

Ze względu na to, że biblioteka jest otwarta w godzinach 7:30 do 19:00 tj. przez okres 11,5 godzinny dziennie Zamawiający wymaga aby urządzenie pracowało na baterii minimum 11 godzin.

Zmianie ulega pkt. 17.13.16.4. Opisu przedmiotu zamówienia:

17.13.16.4. Akumulator, długość czuwania minimum 30 godzin, długość pracy na baterii minimum 11 godzin.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zmianie ulega pkt. 17.13.16.8. Opisu przedmiotu zamówienia:

17.13.16.8. Wymiary urządzenia wysokość 350 mm x szerokość 110 mm x długość 270 mm (+/-15%).

**Odpowiedź na pytanie nr 23**

Wymiary urządzeń uwarunkowane są ich funkcjonalnością i docelową lokalizacją w bibliotece.

**Odpowiedź na pismo nr 24**

Zmianie ulega pkt. 17.11.12.1., 17.11.13.1.1., 17.11.13.1.2., 17.11.13.6. Opisu przedmiotu zamówienia:

- 17.11.12.1. Monitora dotykowego LCD 19" lub większego, technologia fali powierzchniowej SAW odporna na zarysowanie,
  - 17.11.13.1.1. Wysokość ma być regulowana elektrycznie przez użytkownika w zakresie 1250/1500 mm lub większym.
  - 17.11.13.1.2. Szerokość 490 mm x głęb. 590 mm (+/-25%),
  - 17.11.13.6. Urządzenie wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece (waga urządzenia 70kg (+/-25%)),
- Pozostałe parametry i wymogi pozostają bez zmian.

**Odpowiedź na pytanie nr 25**

Określenie w SIWZ wagi urządzenia jest kompromisem pomiędzy koniecznością stabilnego posadowienia urządzenia (podyktowane jest zabezpieczeniem przed ewentualnym przypadkowym potrąceniem i przewróceniem przez osoby przebywające w bibliotece) a zachowaniem mobilności tj. możliwością przestawienia i zoptymalizowania wykorzystania w zależności od potrzeb w danym czasie.

**Odpowiedź na pytanie nr 26**

Wskazanie wagi 70kg i określenie tolerancji w zakresie +/-15% oznacza, iż Zamawiający uzna za zgodne z wymogami SIWZ każde urządzenie, które będzie ważyć minimum 59,5kg a nie więcej niż 80,5kg.

Wymagane jest dostarczenie urządzenia wolnostojącego. Zamawiający nie wyraża zgodny aby urządzenie celem stabilizacji było montowane do ściany.

**Odpowiedź na pytanie nr 27**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.

**Odpowiedź na pytanie nr 29**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.

**Odpowiedź na pytanie nr 30**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.

**Odpowiedź na pytanie nr 31**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.

**Odpowiedź na pytanie 32**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.

**Odpowiedź na pytanie 33**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.

**Odpowiedź na pytanie 34**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.

**Odpowiedź na pytanie 35**

Zamawiający nie wyraża zgodny na w/w zmianę.