

R. P. Olczuk
Rozdział 2 PZP

15 XII 2015
dz. 499/2015
at. 12.12.15



Tychy, dnia 14 grudnia 2015 roku

~~Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17A
02 – 676 Warszawa~~

- Zamawiający:** Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, ul. Sidorska 95/97, 21 – 500 Biała Podlaska, tel. 83 344 99 00, faks 83 344 99 50, e-mail: r.olczuk@pswbp.pl
- Odwołujący:** Elibron Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 7, 43 – 190 Tychy (fax: 32 444 65 02, e-mail: biuro@elibron.pl)
- Dotyczy:** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliotecznych w jednorodnej technologii RFID HF zamawianego na potrzeby Biblioteki Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, numer zamówienia: **SZP-232-478/PN/2015**, numer ogłoszenia: 331982 - 2015; data zamieszczenia: 07.12.2015

ODWOŁANIE

W imieniu Odwołującego – Elibron Sp. z o.o. w Katowicach, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych, dalej zwanej Ustawą lub p.z.p., wnoszę **odwołanie od:**

- czynności Zamawiającego polegającej na zamieszczeniu w ogłoszeniu o zamówieniu postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia sprzecznych z ustawą Prawo zamówień publicznych, w zakresie dotyczącym opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu,
- zaniechania Zamawiającego polegającego na niedokonaniu zmiany kwestionowanych zapisów pomimo zgłoszenia ich w formie pytań do SIWZ w dniu 10.12.2015r.

dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliotecznych w jednorodnej technologii RFID HF zamawianego na potrzeby Biblioteki Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, numer zamówienia: SZP-232-478/PN/2015, w zakresie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W postępowaniu przetargowym Zamawiający naruszył:

- art. 22 ust. 1 pkt 2, 22 ust. 4 i 25 p.z.p. w zw. z § 1 ust. 1 pkt 7-8 rozp. z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013 r. poz. 231) poprzez postawienie wymagań nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i nieuzasadnionych przepisami - nieuzasadnione wymaganie posiadania przez pracownika wykonawcy posiadania doświadczenia dłuższego (5 lat), niż doświadczenie wymagane od wykonawcy (brak dolnej

granicy); wymaganie określonego wykształcenia w sytuacji gdy nie wymagają tego przepisy, a w różnych systemach prawnych zasady kształcenia są różne, wymaganie zaświadczenia o integracji od dostawcy systemu bibliotecznego posiadanego przez Zamawiającego, a nie oświadczenia wykonawcy lub dostawcy systemu oferowanego przez wykonawcę, wymaganie certyfikatu ISO w wersji obowiązującej wyłącznie na terenie Polski i o zakresie zbyt szczegółowo określonym;

- **art. 7 ust. 1 p.z.p.** poprzez nieuzasadnione ograniczenie dostępu do zamówienia podmiotom (w sposób opisany szczegółowo w uzasadnieniu), wyniku czego postępowanie prowadzone jest w sposób niezapewniający uczciwej konkurencji i równego traktowania przedsiębiorców;
- **art. 29 ust. 4 pkt 4) p.z.p.** poprzez nieuzasadnione określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań związanych z realizacją zamówienia, dotyczących zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na dostawę, podczas gdy ustawa dopuszcza taki wymóg wyłącznie w zamówieniach na roboty budowlane lub usługi i to tylko wtedy, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności.

Z uwagi na powyższe, w imieniu Odwołującego wnoszę o:

- a) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany pkt 5.1.1.2.3, 5.1.1.4, 7.2.2 i 7.2.3. SIWZ w sposób opisany poniżej w treści uzasadnienia oraz zamieszczenia w związku z powyższym odpowiedniego ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr 331982 - 2015,
- b) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego się kosztów postępowania, zgodnie z wykazem kosztów, który zostanie przedstawiony na rozprawie.

Odwołujący – Elibron Sp. z o.o. - posiada **interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia** bowiem jeżeli kwestionowane zapisy ogłoszenia i SIWZ pozostaną niezmienione, Zamawiający może uznać, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i wykluczyć Odwołującego z postępowania, a jego ofertę odrzucić. Nie ulega wątpliwości, iż wskazane na wstępie zarzuty stanowią naruszenie Ustawy i wywołują szkodę, w postaci utraty możliwości uzyskania w/w zamówienia przez Odwołującego. Mając na uwadze powyższy fakt, Odwołujący jest podmiotem uprawnionym na mocy art. 179 ust. 1 p.z.p. do wniesienia niniejszego odwołania.

UZASADNIENIE

I. STAN FAKTYCZNY

Dnia 07.12.2015r. Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliotecznych w jednorodnej technologii RFID HF zamawianego na potrzeby Biblioteki Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, tego samego dnia opublikował też na swojej stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia.

Termin na składanie ofert był bardzo krótki – tylko 8 dni. Z uwagi na szereg wątpliwości jakie pojawiły się po analizie ww. dokumentów, na podstawie art. 38 ustawy p.z.p. oraz pkt 9.7 SIWZ Odwołujący w dniu 10.12.2015r. przesłał Zamawiającemu drogą elektroniczną pytania do specyfikacji. Zamawiający jak dotąd nie udzielił odpowiedzi, ponieważ dzień dzisiejszy tj. 14.11.2015r. jest ostatnim dniem na złożenie odwołania – wykonawca zmuszony jest złożyć odwołanie bez dalszego oczekiwania na odpowiedzi Zamawiającego w kwestii ewentualnych zmian SIWZ. Odpowiedź nie została przesłana do chwili składania odwołania pomimo, iż termin na odpowiedź upływa również w dniu dzisiejszym i Zamawiający jest świadomy konieczności złożenia w tej sytuacji odwołania.

II. STAN PRAWNY

związła argumentacja wskazująca na naruszenie przez Zamawiającego przepisów ustawy prawo zamówień publicznych (art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 4 pkt 4, 22 ust. 1 pkt 2, 22 ust. 4 i 25 p.z.p. w zw. z § 1 ust. 1 pkt 7-8 rozp. z dnia 19.02.2013r.)

pkt 5.1.1.2.3 i 7.2.3. SIWZ

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 p.z.p., o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące m.in. posiadania wiedzy i doświadczenia, przy czym ustawodawca dopuszcza możliwość korzystania z wiedzy i doświadczenia innych podmiotów.

Zgodnie z treścią pkt 5.1.1.2.3 SIWZ, Zamawiający wymaga posiadania doświadczenia polegającego m.in. na wykonaniu (dostarczeniu i odebraniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednego zamówienia obejmującego zakresem integrację z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliecznych w jednorodnej technologii RFID HF i tylko tego zakresu powinien dotyczyć wymóg w zakresie doświadczenia. Na rynku istnieją różne systemy ochrony i identyfikacji zbiorów bibliecznych w technologii RFID HF i dany system w tej technologii może być integrowany z różnymi systemami bibliotecznymi (nawet z 15-20 różnymi). System SOWA2/MARC21 jest tylko jednym z nich. Im większa jest ilość dostępnych do integracji systemów bibliecznych – tym szersze zastosowanie może mieć system ochrony i identyfikacji zbiorów. Wcześniejsza integracja oferowanego systemu ochrony i identyfikacji z systemem „SOWA2/MARC21” nie przesądza o posiadaniu doświadczenia w integracji z systemami w bibliecznych w ogóle. Jest nawet odwrotnie – to właśnie integracja z różnymi systemami daje bogatsze doświadczenie. Wymóg Zamawiającego prowadzi zatem do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji – podmioty posiadające wieloletnie doświadczenie, które akurat w ostatnich 3 latach nie dokonywały integracji z systemem SOWA2/MARC21 (nawet jeśli dokonywały go wcześniej), tylko z innymi systemami, nie będą mogły złożyć oferty.

Zamawiający dodatkowo, w pkt 7.2.3 SIWZ wskazał, iż w zakresie potwierdzenia, że oferowany asortyment / wdrożenie odpowiada określonym w SIWZ wymaganiom należy przedłożyć zaświadczenie wystawione przez dostawcę systemu bibliotecznego o pełnej integracji urządzeń i systemu RFID HF Wykonawcy z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21. Zwracamy uwagę, iż sam wymóg możliwości integracji jest uzasadniony, ale oświadczenia nie powinien móc składać producent systemu bibliotecznego SOWA2/MARC21 (albo nie wyłącznie on), tylko wykonawca - dostawca systemu ochrony i identyfikacji. To on (względnie producent) posiada wiedzę odnośnie oferowanego produktu i jego możliwości integracji z danym systemem bibliotecznym. Producent systemu bibliotecznego nie musi mieć wiedzy o wszystkich produktach, jakie są na rynku i potencjalnie mogłyby być kompatybilne z jego systemem. Taki wymóg stanowi kolejne ograniczenie konkurencji i eliminuje wykonawców oferujących produkty bardzo dobrej jakości i spełniające wymagania w zakresie możliwości integracji. Co istotne, tak krótki termin na złożenie ofert od ogłoszenia przetargu (8 dni), praktycznie uniemożliwia uzyskanie takiego dokumentu od producenta systemu bibliotecznego i faworyzuje podmioty, które posiadają taki dokument z innych postępowań.

Na ten sam problem zwracał uwagę także inny wykonawca, który przesłał swoje pytania w dniu 11.12.2015r. Podał on, iż według komunikatu, opublikowanego na stronie spółki Sokrates Softwares (dostawca systemu bibliotecznego SOWA2/MARC21) (<http://goo.gl/B9Jwyt>) komunikacja i integracja z systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21 jest zapewniona przez protokół SIP2. Komunikat SIP jest komunikatem wypracowanym przez firmę 3M i używanym przez wiele firm na całym świecie, daje możliwość komunikowania informacji i danych od/do urządzeń zwrotów i wypożyczania od/do systemu bibliotecznego i nie jest w żaden sposób ograniczony do jednego systemu bibliotecznego.

Jako podmiot, który przez wiele lat współpracował z firmą 3M dostarczając jej produkty, potwierdzamy stanowisko wykonawcy zgłaszającego ww. wątpliwości, iż system biblioteczny SOWA2/MARC21 daje możliwość konfiguracji SOWY do SIP2 dla wszystkich firm i nie jest ograniczony tylko do tych, które mają doświadczenie z systemem SOWA2/MARC21 (co wynika z opublikowanego opisu procesu „konfiguracje SOWY dla SIP2” (na stronie <http://goo.gl/P8te01>).

Wprowadzenie zmian w wymaganiach Zamawiającego usunęłoby ograniczenie konkurencji i dałoby możliwość złożenia ofert firmom, które mają już doświadczenie z komunikatem SIP2, ale nie miały możliwości używania go na polskim rynku, ewentualnie miały ale nieco więcej niż 3 lata temu. Nie bez znaczenia jest też fakt, iż pomimo krótkiego terminu na złożenie ofert, termin na realizację dostawy jest długi (ponad 9 miesięcy), co daje wiele możliwości usprawnienia (gdyby okazało się to konieczne) procesu integracji między przedmiotem i systemem bibliotecznym.

Wnosimy zatem o nakazanie Zamawiającemu następujących zmian SIWZ:

- a) wykreślenie pkt 5.1.1.2.3 SIWZ, względnie zmiana jego treści na następującą: „*co najmniej jednego zamówienia obejmującego zakres integrację systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliotecznych w technologii RFID HF z istniejącym już wcześniej systemem bibliotecznym*”?
- b) zmiana treści pkt 7.2.3 SIWZ na następującą: „*oświadczenie Wykonawcy (lub producenta systemu ochrony i identyfikacji zbiorów bibliotecznych) o pełnej integracji urządzeń i systemu RFID HF Wykonawcy z posiadanym przez Zamawiającego systemem bibliotecznym SOWA2/MARC21*”?

pkt 5.1.1.4 SIWZ

Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4) ustawy p.z.p., Zamawiający może określić w opisie przedmiotu zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności. Niniejsze postępowanie stanowi zamówienie na dostawę, co jednoznacznie wynika zarówno z SIWZ (tytuł zamówienia, treść pkt 3.1 opisującego jego przedmiot), jak i wstępnej części ogłoszenia („OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU - dostawy”). W tej sytuacji postawienie w pkt 5.1.1.4 SIWZ wymogu dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach, zatrudnionych na umowę o pracę jest niezgodne z ustawą.

W kwestii samych kwalifikacji również należy wskazać, że wymagania w tym zakresie są niewspółmierne do przedmiotu zamówienia. Brak jest podstawy prawnej do żądania akurat 5-letniego doświadczenia projektanta/programisty przy jednoczesnym braku żądania wykazania przez wykonawcę określonego czasowo doświadczenia. Pracownik, który projektował intensywnie przez np. rok, może mieć większe doświadczenie od pracownika, który jest zatrudniony od 5 lat, ale w zasadzie zaprojektował tylko 1-2 systemy. Ponadto, brak jest uzasadnienia dla konieczności łączenia przez jedną osobę doświadczenia w zakresie projektowania systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania oraz w zakresie integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi. W większych firmach może istnieć wyższy poziom specjalizacji i ten zakres obowiązków może być rozdzielony, a w mniejszych – wszystkie te czynności może wykonywać 1 osoba, tylko na mniejszą skalę ilościową.

Ustawa p.z.p. dopuszcza składanie ofert przez podmioty zagraniczne, a często też zdarza się też, że podmioty polskie zatrudniają osoby, które zdobywały wykształcenie za granicą i niekoniecznie obcy system kształcenia będzie zgodny z polskim, co może powodować wątpliwości odnośnie spełniania wymogów Zamawiającego. Wskazujemy też, że akurat w przypadku projektowania, rozwijania, integrowania, czy wdrażania systemów informatycznych żaden przepis nie wymaga posiadania konkretnego wykształcenia, czy też specjalistycznych uprawnień. Sama nazwa stanowiska również

może różnić się w poszczególnych firmach, zatem istotny powinien być zakres obowiązków i doświadczenie danej osoby, a nie nazwa stanowiska (programista, projektant, wdrożeniowiec).

Rozporządzenie z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013 r. poz. 231), określa precyzyjnie jakich dokumentów może żądać Zamawiający i jest to katalog zamknięty. Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 7 i 8 rozporządzenia, w celu oceny spełnienia przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, zamawiający może żądać m.in. wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, jak również oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień. W niniejszym przypadku żadna ustawa nie stawia wymagań odnośnie uprawnień, a jak wykazano powyżej, część wymogów Zamawiającego nie jest niezbędna do wykonania zamówienia.

Wnosimy zatem o nakazanie Zamawiającemu następujących zmian SIWZ:

c) zmiana treści pkt 5.1.1.4 SIWZ w następujący sposób:

„Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca na czas realizacji przedmiotu zamówienia musi dysponować osobą lub osobami legitymującymi się doświadczeniem:

5.1.1.4.1. *w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania;*

5.1.1.4.2. *w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi;*

5.1.1.4.3. *we wdrażaniu systemów informatycznych;*

5.1.1.4.4. *w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi.”*

pkt 7.2.2 SIWZ

Zgodnie z treścią pkt 7.2.2 SIWZ, dla oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga także przedłożenia Certyfikatu ISO 9001:2009 lub równoważnego potwierdzającego, iż u Wykonawcy wdrożony został system zarządzania jakością w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania systemów techniczno-informatycznych w tym bibliecznych, serwisu i obsługi.

Zwracamy uwagę, iż norma ISO 9001 jest normą międzynarodową, dotyczącą systemu zarządzania jakością. Dalsza liczba, dodawana po 9001 wskazuje na rok „odświeżenia” standardu. Przedostatnie "odświeżenie" miało miejsce w roku 2008 i zaowocowało normą ISO 9001:2008, wydaną dnia 14.11.2008r. przez Międzynarodową Organizację Normalizacyjną. Norma PN-EN ISO 9001:2009 została wydana w języku polskim w lutym 2009 roku przez Polski Komitet Normalizacyjny stąd rok 2009, nie zmienia to jednak faktu, iż poza Polską oznaczenie 2009 nie występowało, a w Polsce zakres wymagań dla obu norm był identyczny. Ten sam problem podnosił także inny wykonawca w pytaniach z 11.12.2015r. powołując się na Komunikat PKN z dnia 11.03.2009r. potwierdzający, że norma PN-EN ISO 9001:2009 zawiera przedruk angielskiej wersji Normy Europejskiej EN ISO 9001:2008 uzupełniony o tłumaczenie na język polski oraz że wymagania obu norm są identyczne.

Dodatkowo wskazujemy także na pewne rozbieżności w zakresie treści certyfikatów wystawianych poszczególnym firmom mającym podobny przedmiot działalności, jak również rozbieżności wynikających z różnic językowych w przypadku udziału firm zagranicznych. Istotne jest posiadanie certyfikatu w zakresie objętym zamówieniem, a nie dosłowne brzmienie samego certyfikatu, bowiem takie rozumowanie prowadziłoby do eliminacji firm posiadających certyfikat, którego treść sformułowano w nieco odmienny literalnie sposób niż wskazany przez Zamawiającego w SIWZ. Wymaganie tylko jednego konkretnego brzmienia ponownie ogranicza konkurencję, faworyzując jedną firmę, która posiada dokładnie takie brzmienie certyfikatu.

Wnosimy zatem o nakazanie Zamawiającemu następujących zmian SIWZ:

d) zmiana treści pkt 7.2.2 SIWZ w następujący sposób:

„Certyfikatu ISO 9001:2008 lub ISO 9001:2009 lub innego równoważnego certyfikatu potwierdzającego, iż u Wykonawcy wdrożony został system zarządzania jakością co najmniej w zakresie objętym przedmiotem zamówienia (dostawa rozwiązań bibliotecznych opartych na technologii RFID).”?

III. WNIOSKI

Zamawiający nie tylko zamieścił w ogłoszeniu, jak również w SIWZ zapisy dotyczące opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, ale dodatkowo podtrzymał swoje stanowisko pomimo zgłoszenia uzasadnionych wątpliwości przez Odwołującego w procesie zadawania pytań. Zamawiający nie zmienił kwestionowanych zapisów ani w zaproponowany sposób, ani w żaden inny, co spowodowało ograniczenie dostępu do zamówienia publicznego wielu podmiotom, w tym Odwołującemu. Z informacji posiadanych przez Odwołującego wynika, iż tylko jeden podmiot spełnia wszystkie wymagania postawione w sposób opisany w specyfikacji, co może wywoływać wątpliwości odnośnie bezstronności, przejrzystości i zachowania zasady konkurencyjności w przedmiotowy postępowaniu.

Mając na uwadze wszystkie przytoczone powyżej okoliczności i argumenty, stwierdzić należy, iż Zamawiający niewątpliwie dopuścił się naruszenia Ustawy i odwołanie niniejsze jest w pełni uzasadnione.

W związku z faktem, iż ogłoszenie o zamówieniu, zawierające kwestionowane zapisy, jak również SIWZ ukazały się dnia 07.12.2015r., niniejsze **odwołanie uznać należy za złożone w terminie** przewidzianym art. 182 ust. 2 pkt 2 p.z.p., przy uwzględnieniu art. 3 ust. 4 rozporządzenia Rady nr 1182/71 (EWG, EURATOM) z dnia 3 czerwca 1971 r., które jest stosowane bezpośrednio i ma pierwszeństwo przed przepisami o obliczeniu terminów zawartymi w Kodeksie cywilnym.

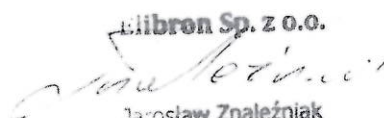
Zgodnie z postanowieniem § 1 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15.03.2010r. (Dz.U.10.41.238), Odwołujący uiszczył od niniejszego odwołania **wpis w wysokości 7.500,00 PLN**, czego potwierdzenie stanowi kopia przelewu dołączona do niniejszego pisma.

Załączniki:

1. pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z KRS Odwołującego,
3. potwierdzenie przelewu kwoty 7.500,00zł tytułem wpisu od odwołania,
4. dowód doręczenia kopii odwołania Zamawiającemu,
5. pytania do Zamawiającego z dnia 10.12.2015r.

Otrzymują:

- Prezes KIO x 1,
- Zamawiający – bezpośrednio x 1,
- a/a x 1.

Libron Sp. z o.o.

Jarosław Znałęziak
Dyrektor Zarządzający

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ELIBRON SPÓŁKA Z O.O.	Adres właściciela	UL. MIKOŁOWSKA 100A, 40-065 KATOWICE
Rachunek właściciela	31 1240 1330 1111 0010 4807 0451		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a 02-676 Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	14.12.2015
Data księgowania	14.12.2015 12:48:26
Kwota	-7 500,00 PLN
Tytuł operacji	wpis od odwołania Zamawiający Państwowa Szkoła Wyższa Im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej znak sprawy SZP-232-478/PN/2015
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0401214609700160

Data wystawienia 14.12.2015 12:51

Strona 1/1

W nadzrach zintegrowanych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BRG.

Numer IBAN tego rachunku: PL31 1240 1330 1111 0010 4807 0451, kod BRG Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Pekao Kasa Opiek. Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53-57 wpisany pod numerem KRS: 0000014943 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-60 36-841, wysokość kapitału zakładowego i kapitału własnego: 262 470 094 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempła i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ELIBRON SPÓŁKA Z O O.	Adres właściciela	UL. MIKOŁOWSKA 100A, 40-065 KATOWICE
Rachunek właściciela	31 1240 1330 1111 0010 4807 0451		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy	Adres	ul. Rakowiecka 25/27 Warszawa
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113		

Szczegóły operacji

Data waluty	14.12.2015
Data księgowania	14.12.2015 12:50:23
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	opłata skarbową za pełnomocnictwa J . Znaleźniak, nr postępowania SZP-2 32-478/PN/2015 Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Bia
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0401214609200161

Data wystawienia 14.12.2015 12:51

Strona 1/1

W nadzrachach transparyncyjnych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC

Numer IBAN tego rachunku: PL31 1240 1330 1111 0010 4807 0451, kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Pekao Kasa Opienia Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014543 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpisanego: 262 470 001 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

PEŁNOMOCNICTWO OGÓLNE

Działając jako Zarząd Spółki Elibron Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach (KRS: 0000433015), przy ulicy Fabrycznej 7, ustanawiam pełnomocnikiem:

Pana Jarosława Znałęźniaka
PESEL 76122312158, nr dowodu osobistego ARW350049

oraz upoważniam go do **samodzielnego prowadzenia spraw Spółki i jej reprezentowania** w zakresie wszelkich czynności wszelkich czynności sądowych i pozasądowych, związanych z prowadzoną przez Spółkę działalnością. Pełnomocnictwo upoważnia w szczególności (ale nie wyłącznie) do:

- składania ofert, negocjowania i zawierania umów, realizacji umów,
- reprezentacji w postępowaniach przetargowych, prowadzonych w trybie ustawowym i pozaustawowym, w tym do składania ofert, podpisywania umów, realizacji umów,
- reprezentacji w Krajowej Izbie Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych,
- przed sądami powszechnymi, organami administracyjnymi i egzekucyjnymi, urzędami, bankami i wszelkimi innymi instytucjami.

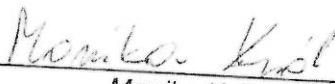
Pełnomocnik upoważniony jest do składania wszelkich oświadczeń i wyjaśnień, jakie okażą się konieczne do wykonania niniejszego pełnomocnictwa.

Pełnomocnik jest upoważniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone na czas nieokreślony i może zostać w każdym czasie odwołane. W przypadku odwołania, dokument podlega natychmiastowemu zwrotowi.

Niniejsze pełnomocnictwo zostało sporządzone w 2 oryginalnych egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Katowice, 15-05.2015
(miejscowość, data)



Monika Król
Prezes Zarządu

Oświadczam, że zapoznałem się z treścią i zakresem udzielonego mi pełnomocnictwa i je przyjmuję. W przypadku jego odwołania, zobowiązuję się do niezwłocznego zwrotu posiadanego przeze mnie egzemplarza.

Katowice, 15-05.2015
(miejscowość, data)



Jarosław Znałęźniak

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.12.2015 godz. 13:31:52

Numer KRS: 0000433015

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		14.09.2012	
Ostatni wpis	Numer wpisu	7	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	KA.VIII NS-REJ.KRS/29688/15/51	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY KATOWICE-WSCHÓD W KATOWICACH WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 243039028, NIP: 6342812336
3.Firma, pod którą spółka działa	ELIBRON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat TYCHY, gmina TYCHY, miejsc. TYCHY
2.Adres	ul. FABRYCZNA, nr 7, lok. ---, miejsc. TYCHY, kod 43-100, poczta TYCHY, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	05.09.2012 R., NOTARIUSZ MARTA WRÓBEL-KONSEK, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH, UL. GLIWICKA 5/2, REP. A NR 3219/2012
	2	28.10.2014R.,REP.A NR 2335/2014,NOTARIUSZ MARTA WRÓBEL-KONSEK, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH,UL.GLIWICKA 2/8, ZMIANA PAR 3,PAR 7,PAR 8 I PAR 18 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CANIBOŁ
	2.Imiona	MARTA
	3.Numer PESEL/REGON	69120204208
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	30 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 30.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KRÓL
	2.Imiona	MONIKA MAGDALENA
	3.Numer PESEL/REGON	83032908708
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	30 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 30.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	60 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	

Informacja o wniesieniu aportu
Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	JEŻELI ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY, JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE. JEŻELI ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY, SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRÓL
	2.Imiona	MONIKA MAGDALENA
	3.Numer PESEL/REGON	83032908708
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	CANIBOŁ
	2.Imiona	MARTA
	3.Numer PESEL	69120204208
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	2	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	3	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	4	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	5	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	6	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
	7	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	8	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	9	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
	10	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	11	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW
	12	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
	13	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
	14	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	15	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOPY SPRZEDAŻY WYSŁKOWEJ LUB INTERNET
	16	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
	17	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
	18	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
	19	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
	20	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	21	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	22	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	23	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	24	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	25	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
	26	63, 91, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI INFORMACYJNYCH
	27	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
	28	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLUZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
	29	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA

30	78, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWIANIEM PRACOWNIKÓW
31	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
32	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
33	95, 21, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POWSZECHNEGO UŻYTKU
34	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	15.07.2014	OD 05.09.2012 DO 31.12.2013
	2	08.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 05.09.2012 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 05.09.2012 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2013

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 14.12.2015

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>