

Uchwała nr 7/2024
Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II
z dnia 26 czerwca 2024 roku

w sprawie: wprowadzenia dodatkowego egzaminu dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse

Działając na podstawie art. 192 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2023 poz. 742) oraz § 50 Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse wprowadza dodatkowy wymóg dotyczący przeprowadzenia egzaminu doktorskiego dopuszczającego do obrony pracy doktorskiej.
2. Szczegółowy tryb i zakres egzaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



prof. dr hab. Mieczysław Adamowicz

Przewodniczący

Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

Dopuszczający egzamin doktorski z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej

1. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi jej przewodniczący i trzech członków powołanych przez Radę Dyscypliny Ekonomia i Finanse. Członkowie Rady Dyscypliny mogą być powołani do komisji egzaminacyjnej. Promotor nie może być członkiem komisji, może natomiast uczestniczyć w egzaminie w charakterze obserwatora.
2. Egzamin jest przeprowadzany po upływie co najmniej dwóch pozytywnych recenzji.
3. Termin egzaminu ustala przewodniczący komisji. O miejscu i terminie egzaminu doktorant jest informowany z co najmniej 4-tygodniowym wyprzedzeniem.
4. Listę trzech zagadnień związanych z wybranym przedmiotem (przedmioty do wyboru: filozofia, socjologia) przygotowuje przewodniczący Komisji w porozumieniu z wszystkimi jej członkami wybranymi przez Radę Dyscypliny Ekonomia i Finanse.
5. Komisja egzaminacyjna przeprowadza egzamin w obecności co najmniej trzech jej członków, w tym przewodniczącego.
6. Za odpowiedź udzieloną na każde pytanie komisja przyznaje 0 pkt, 0,5 pkt lub 1 pkt. Ostateczną ocenę z egzaminu komisja wylicza na podstawie uzyskanej sumarycznej liczby punktów z pięciu pytań.
7. Kryteria oceny: 3 pkt – ocena pozytywna z wyróżnieniem, 2,5–1,5 pkt – ocena pozytywna, 1–0 pkt – ocena negatywna.
8. Komisja sporządza protokół z przeprowadzonego egzaminu, który podpisują wszyscy obecni członkowie komisji.
9. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej Kandydat ma prawo przystąpić ponownie do egzaminu w drugim terminie wyznaczonym przez przewodniczącego, jednak nie wcześniej niż po upływie 4 miesięcy od daty pierwszego terminu. Kandydat jest niezwłocznie informowany o terminie poprawkowym drogą mailową i telefoniczną.
10. Uzyskanie oceny niedostatecznej w drugim terminie skutkuje niedopuszczeniem do obrony pracy doktorskiej.