

Uchwała nr 10/2024
Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II
z dnia 19 marca 2024 roku

w sprawie: **trybu przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. PRK**

Działając na podstawie art. 189 oraz 192 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2023 poz. 742), § 50 Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II oraz § 9–11 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Rada Dyscypliny Nauki o Zdrowiu ustala szczegółowy tryb przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. PRK, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
2. Weryfikacja, o której mowa w ust. 1, przeprowadzana jest przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Rada Dyscypliny Nauki o Zdrowiu postanawia, że wymóg, o którym mowa w ust. 1, dotyczy wszystkich osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



prof. dr hab. Konrad Kamil Hozyasz

Przewodniczący

Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

Zasady przeprowadzania egzaminu stanowiącego weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8. PRK

§ 1

1. W celu weryfikacji efektów uczenia się określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 28 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji ma poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji Rada Dyscypliny ustala zasady przeprowadzania egzaminu w oparciu o następujące obszary:
 - I. Obszar wiedzy – Kandydat zna i rozumie:
 - a) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską;
 - b) główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej, w której Kandydat przygotowuje rozprawę doktorską;
 - c) metodologię badań naukowych;
 - d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu;
 - e) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej;
 - f) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.
 - II. Obszar umiejętności – Kandydat potrafi:
 - a) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą; rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować; wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej;
 - b) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym;
 - c) upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych;
 - d) inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym;
 - e) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym;
 - f) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.
 - III. Obszar kompetencje społeczne – Kandydat jest gotowy do:
 - a) krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny nauki o zdrowiu, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny, uznawania

znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;

- b) wypełniania obowiązków społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy;
- c) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

§ 2

1. Egzamin przeprowadzany jest przez komisję weryfikującą powołaną przez Radę Dyscypliny Nauki o Zdrowiu na wniosek składany przez kandydata. Wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.
2. Pracami komisji kieruje przewodniczący.
3. Komisja składa się z 3 członków. Promotor nie może być członkiem komisji weryfikującej.
4. Termin egzaminu ustala przewodniczący komisji egzaminacyjnej.
5. Komisja weryfikująca sporządza protokół z przeprowadzonego egzaminu, zawierający przebieg egzaminu oraz wynik. Protokół winien być podpisany przez wszystkich członków komisji.
6. Pozostałe zasady dotyczące przeprowadzania egzaminu zawarte są w § 9–11 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3

1. Egzamin składa się z II bloków:
 - a) Blok I – pytania dotyczące prowadzenia działalności naukowej
 - b) Blok II – pytania dotyczące wybranych zagadnień związanych z naukami o zdrowiu,
2. Egzamin obejmuje także przedstawienie wypełnionego przez Kandydata formularza dotyczącego prowadzonej przez niego działalności naukowej oraz działalności upowszechniającej naukę zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. Formularz może stanowić przyczynek do dyskusji podczas egzaminu.

Pytania wchodzące w skład bloku I:

1. Rodzaje i typy badań naukowych.
2. Planowanie projektu badawczego.
3. Obiektywność, rzetelność i trafność procesu badawczego.
4. Metody doboru próby badanej i znaczenie randomizacji w badaniach klinicznych.
5. Rola i formy zaślepienia w badaniach naukowych.
6. Zastosowania dobrej praktyki klinicznej (GCP) i dobrej praktyki laboratoryjnej (GLP) w pracach naukowych.
7. Polskie akty prawne regulujące przeprowadzanie badań klinicznych i laboratoryjnych
8. Podstawowe zasady etyki w badaniach naukowych.
9. Rola komisji etycznych, bioetycznych i odwoławczych.
10. Badania wymagające i niewymagające zaopiniowania przez komisję etyczną lub komisję bioetyczną.
11. Zasady ochrony osób biorących udział w badaniach biomedycznych i behawioralnych.
12. Badania naukowe prowadzone z udziałem zwierząt obszary problemowe oraz metody alternatywne.

13. Rodzaje i typy prac naukowych.
14. Typowy układ publikacji naukowej.
15. Wymogi stawiane pracy badawczej.
16. Bazy danych czasopism naukowych.
17. Bibliometria w nauce polskiej i światowej.
18. Sposób wyliczania współczynnika wpływu (IF) oraz wskaźnika Hirscha badacza i czasopisma naukowego.
19. Proces recenzencki w czasopismach naukowych – zalety i zagrożenia.
20. Kryteria ustalania współautorstwa publikacji naukowej.
21. Różnice pomiędzy plagiatem i autoplgiatem.
22. Ghost writing i jego skutki prawne.
23. Źródła finansowania działalności naukowej i konflikt interesów.
24. Zagrożenia dla nauki i naukowca wynikające z działalności drapieżnych wydawnictw naukowych i organizacji drapieżnych konferencji naukowych.
25. Kontrola jakości publikacji: errata (korekta wydawcy), sprostowanie autora, uzupełnienie, nota redaktora/ów i wycofanie treści. Częstość, przyczyny i następstwa wycofania publikacji naukowej.
26. Prawa autorskie naukowców.
27. Metodologia, metodyka, metoda badań. Organizacja i etapy badań naukowych.
28. Sondaż diagnostyczny, eksperyment, metoda monograficzna, metoda indywidualnego przypadku – charakterystyka oraz mocne i słabe strony.
29. Źródła błędów w badaniach sondażowych.
30. Metody badań statystycznych.
31. Konceptualizacja, operacjonalizacja i pomiar.
32. Rola rejestrów klinicznych badań naukowych, jak np. ClinicalTrials.gov.
33. Zastosowanie sztucznej inteligencji w badaniach naukowych.

Pytania wchodzące w skład bloku II:

1. Nielekarskie zawody medyczne – historia, etos i wiodący przedmiot ich zainteresowania.
2. Twórcy edukacji zdrowotnej w Polsce.
3. Ewolucja definicji zdrowia w formule historycznej.
4. Promocja zdrowia i jej rola w zdrowiu publicznym.
5. Kształtowanie postaw prosumatycznych i prozdrowotnych.
6. Umiejętności życiowe i ich kształtowanie w edukacji zdrowotnej.
7. Karta Ottawska i jej rola w promocji zdrowia.
8. Epidemiologia w rozwoju nauk o zdrowiu.
9. Deontologia i jej rola we współczesnej medycynie.
10. Holizm i redukcjonizm w naukach o zdrowiu.
11. Ergonomia a nauki o zdrowiu.
12. Zagrożenia zdrowia w środowisku pracy.
13. Nowe obszary badawcze w obszarze bezpieczeństwa żywności i żywienia.
14. Wyzwania higieny psychicznej.
15. Gospodarka obiegu zamkniętego a nauki o zdrowiu.
16. Solidarność międzypokoleniowa.
17. Różnorodność i inkluzywność w naukach o zdrowiu.

18. Wskazanie i omówienie min. 6 problematycznych obszarów w zakresie zdrowia publicznego w odniesieniu do sytuacji społeczno-demograficznej i zdrowotnej w skali globalnej.
 19. Aktualna sytuacja zdrowotna ludności Polski i jej uwarunkowań ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wymagających wdrożenia rozwiązań systemowych.
 20. Planowanie i wdrażanie krajowych programów zdrowia publicznego. Strategie ukierunkowane na poprawę stanu zdrowia ludności.
 21. Aktualne polskie programy profilaktyki Narodowego Funduszu Zdrowia i Ministerstwa Zdrowia – zasadność ich wdrażania.
 22. Efektywność systemu opieki zdrowotnej i dostosowywanie go do potrzeb.
 23. Ewolucja poglądów dotyczących zasad zdrowego żywienia.
 24. Wyzwania dla gremiów ustalających zalecenia tzw. piramidy zdrowego żywienia i stylu życia.
 25. Niebieskie strefy długowieczności (Longevity blue zones).
 26. Rozwój motoryczny człowieka w procesie ontogenezy.
 27. Kształtowanie świadomości i postaw prozdrowotnych – rekomendacje dotyczące prozdrowotnej aktywności fizycznej.
 28. Rekreacja fizyczna jako powinność każdego człowieka w starzejącym się społeczeństwie.
 29. Gerokinezyjologia – obszar badań naukowych i wyzwania.
 30. Aktywność fizyczna a zmiany funkcji poznawczych i neurologicznych w wieku starszym.
 31. Wyzwania w zapobieganiu chorobom zakaźnym i urazom.
 32. Etyczne i prawne aspekty klonowania człowieka.
 33. Praktyczne znaczenie Nagrody Nobla w dziedzinie medycyny dla nauk o zdrowiu – wybrany przykład.
 34. Zmiany w postrzeganiu czynników warunkujących zdrowie. Charakterystyka zachowań zdrowotnych współczesnych społeczeństw w krajach o różnym wskaźniku PKB na osobę.
 35. Globalne zagrożenia dla zdrowia według raportu WHO.
 36. Światowa Organizacja Zdrowia – jako kreator polityki zdrowotnej państw członkowskich .
 37. Imigranci a zagrożenia dla zdrowia publicznego.
 38. Wyzwania zdrowia publicznego w obliczu konfliktów zbrojnych
Rola doktoratów wdrożeniowych w obszarach nauk o zdrowiu
3. Komisja weryfikująca zadaje kandydatowi wybrane 2 pytania z bloku I i 3 pytania z bloku II. Pytania będą wyłaniane w drodze losowania przez kandydata.
 4. Za odpowiedź udzieloną na każde pytanie komisja przyznaje 0 pkt, 0,5 pkt lub 1 pkt. Ostateczną ocenę z egzaminu komisja wylicza na podstawie uzyskanej sumarycznej liczby punktów z pięciu pytań.
 5. Kryteria oceny: 5 pkt – ocena bardzo dobra, 4,5 pkt – ocena ponad dobra, 4 pkt – ocena dobra, 3,5 pkt – ocena ponad dostateczna, 3 pkt – ocena dostateczna, 2,5 pkt – ocena niedostateczna.
 6. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej kandydat ma prawo przystąpić ponownie do egzaminu w drugim terminie wyznaczonym przez przewodniczącego, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od daty pierwszego terminu. O terminie egzaminu kandydat jest informowany niezwłocznie po jego wyznaczeniu drogą mailową i telefoniczną.

FORMULARZ

INFORMACJA O AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ I DZIAŁALNOŚCI POPULARYZUJĄCEJ NAUKĘ

.....
imię i nazwisko Kandydata

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

1. Publikacje w punktowanych czasopismach naukowych (wraz z informacją nt. wartości IF lub punktacją MNiSW)
 - a) oryginalne prace w czasopismach recenzowanych polskich
 - b) poglądowe prace w czasopismach recenzowanych polskich
 - c) oryginalne prace w czasopismach recenzowanych zagranicznych
 - d) poglądowe prace w czasopismach recenzowanych zagranicznych

2. Publikacje w monografiach lub książkach
 - a) autorstwo bądź redakcja monografii / książki
 - b) autorstwo rozdziału w monografii / książce

3. Doniesienia na konferencjach
 - a) referaty na konferencjach / sympozjach zagranicznych
 - b) doniesienia plakatowe na konferencjach / sympozjach zagranicznych
 - c) referaty na konferencjach / sympozjach krajowych
 - d) doniesienia plakatowe na konferencjach / sympozjach krajowych

4. Uczestnictwo w zespołach w projektach badawczych, grantach wewnętrznych, grantach NCN itp.

5. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym
 - a) patenty, wdrożenia technologii, konstrukcji, procesów, rozwiązań oraz procedur
 - b) inne

6. Informacja o współpracy międzynarodowej

- a) uczestnictwo w programach międzynarodowych
- b) udział w międzynarodowych zespołach badawczych
- c) udział w stażach zagranicznych
- d) inne

7. Inne inicjatywy, prace związane z działalnością naukową

DZIAŁALNOŚĆ POPULARYZUJĄCA/PROMUJĄCA NAUKĘ

Wymagane jest spełnienie przynajmniej trzech z poniższych kryteriów. Należy przedstawić potwierdzenie wzięcia udziału w danym wydarzeniu (np. zaświadczenie).

- a) prezentacje i wykłady podczas konferencji popularnonaukowych i na festiwalach nauki,
- b) działalność odczytowa (odczyty, wykłady, prelekcje)
- c) prelekcje/akcje/imprezy promujące zdrowie lub popularyzujące naukę (dla dorosłych, dzieci i młodzieży)
- d) prelekcje na wydarzeniach typu festiwale
- e) wykład naukowy/popularnonaukowy promujący tematykę zdrowia, omówienie szczególnego przypadku klinicznego (np. w klinice/katedrze/oddziale szpitalnym itp.)
- f) uczestnictwo w organizacji wydarzeń służących profilaktyce zdrowotnej (np. tzw. „białe niedziele”, akcje promocyjne, akcje organizowane przez fundacje itp.)
- g) wzięcie udziału w programie radiowym, telewizyjnym, na kanale na YouTubie
- h) prowadzenie w Internecie (np. w mediach społecznościowych) kanału / strony / profilu popularyzującego naukę
- i) publikacja artykułu popularnonaukowego w prasie o charakterze nienaukowym
- j) członkostwo w organizacjach naukowych lub popularyzujących naukę
- k) prowadzenie zajęć dydaktycznych
- l) opieka nad stażystami, studentami
- m) inne

.....
data

.....
podpis Kandydata

Biała Podlaska, dnia (data)

(Imię i nazwisko kandydata(-ki))
(Nr PESEL)
(Adres do korespondencji)
(Nr telefonu)
(E-mail)

**Rada Dyscypliny Nauki o Zdrowiu
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II**

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w związku z planowanym wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

.....