

Uchwała nr 8/2024
Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II
z dnia 19 marca 2024 roku

w sprawie: **wprowadzenia dodatkowego egzaminu dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zdrowiu**

Działając na podstawie art. 192 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2023 poz. 742) oraz § 50 Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Rada Dyscypliny Nauki o Zdrowiu wprowadza dodatkowy wymóg dotyczący przeprowadzenia egzaminu doktorskiego dopuszczającego do obrony pracy doktorskiej.
2. Szczegółowy tryb i zakres egzaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


prof. dr hab. Konrad Kamil Hozyasz

Przewodniczący

Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

Dopuszczający egzamin doktorski z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej

1. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi jej przewodniczący i trzech członków powołanych przez Radę Dyscypliny Nauki o Zdrowiu. Członkowie Rady Dyscypliny mogą być powołani do komisji egzaminacyjnej. Promotor nie może być członkiem komisji, może natomiast uczestniczyć w egzaminie w charakterze obserwatora.
2. Egzamin jest przeprowadzany po wpłynięciu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji.
3. Termin egzaminu ustala przewodniczący komisji. O miejscu i terminie egzaminu doktorant jest informowany z co najmniej 4-tygodniowym wyprzedzeniem.
4. Listę pięciu pytań, powiązanych z tematyką rozprawy doktorskiej, przygotowuje przewodniczący Komisji w porozumieniu z wszystkimi jej członkami wybranymi przez Radę Dyscypliny Nauki o Zdrowiu. Treść jednego z pięciu pytań, programowo dotyczącego zagadnień etycznych i/lub filozoficznych, jest udostępniana doktorantowi na co najmniej dwa tygodnie przed egzaminem.
5. Komisja egzaminacyjna przeprowadza egzamin w obecności co najmniej trzech jej członków, w tym przewodniczącego.
6. Za odpowiedź udzieloną na każde pytanie komisja przyznaje 0 pkt, 0,5 pkt lub 1 pkt. Ostateczną ocenę z egzaminu komisja wylicza na podstawie uzyskanej sumarycznej liczby punktów z pięciu pytań.
7. Kryteria oceny: 5 pkt – ocena bardzo dobra, 4,5 pkt – ocena ponad dobra, 4 pkt – ocena dobra, 3,5 pkt – ocena ponad dostateczna, 3 pkt – ocena dostateczna, 2,5 pkt – ocena niedostateczna.
8. Komisja sporządza protokół z przeprowadzonego egzaminu, który podpisują wszyscy obecni członkowie komisji.
9. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej Kandydat ma prawo przystąpić ponownie do egzaminu w drugim terminie wyznaczonym przez przewodniczącego, jednak nie wcześniej niż po upływie 4 miesięcy od daty pierwszego terminu. Kandydat jest niezwłocznie informowany o terminie poprawkowym drogą mailową i telefoniczną.
10. Uzyskanie oceny niedostatecznej w drugim terminie skutkuje niedopuszczeniem do obrony pracy doktorskiej.