



**AKADEMIA BIALSKA**  
**IM. JANA PAWŁA II**

**REGULAMIN PRZEPROWADZANIA  
POSTĘPOWAŃ W SPRAWIE NADANIA  
STOPNIA DOKTORA  
W AKADEMII BIALSKIEJ IM. JANA PAWŁA II**

**Biała Podlaska, 2023 r.**

## **Rozdział I. Postanowienia ogólne**

§ 1 Zakres regulacji

§ 2 Słownik pojęć

§ 3 Harmonogram postępowania

§ 4 Wymogi w zakresie nadania stopnia doktora

## **Rozdział II. Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego**

§ 5 Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

§ 6 Wymogi stawiane promotorom

§ 7 Powołanie promotora

§ 8 Zmiana promotora lub promotora pomocniczego

## **Rozdział III. Weryfikacja efektów uczenia się**

§ 9 Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji

§ 10 Komisja weryfikująca

§ 11 Weryfikacja efektów uczenia się

## **Rozdział IV. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

§ 12 Treść i forma rozprawy doktorskiej

§ 13 Załączniki do rozprawy doktorskiej

## **Rozdział V. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

§ 14 Opinia promotora lub promotorów

§ 15 Wszczęcie postępowania

## **Rozdział VI. Recenzenci i recenzje**

§ 16 Wymogi stawiane recenzentom

§ 17 Powołanie recenzentów

§ 18 Sporządzenie recenzji

§ 19 Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej

## **Rozdział VII. Komisja doktorska**

§ 20 Skład komisji doktorskiej

§ 21 Zadania i tryb działania komisji doktorskiej

## **Rozdział VIII. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

§ 22 Dopuszczenie do publicznej obrony

§ 23 Zasady przeprowadzania publicznej obrony

§ 24 Głosowanie

### **Rozdział IX. Nadanie stopnia doktora**

§ 25 Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora

§ 26 Odwołanie

### **Rozdział X. Opłaty**

§ 27 Zasady ustalania kosztów postępowania

§ 28 Zwolnienia z opłat

### **Rozdział XI. Przepisy szczególne i końcowe**

§ 29 Wspólne nadawanie stopnia

§ 30 Rozprawa interdyscyplinarna

### **Rozdział XII. Załączniki**

Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora

Załącznik nr 2 – Oświadczenie kandydata na promotora

Załącznik nr 3 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się

Załącznik nr 4 – Wzór zaświadczenia o uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji

Załącznik nr 5 – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Załącznik nr 6 – Wzór oświadczenia o współautorstwie

Załącznik nr 7 – Wzór kwestionariusza osobowego

Załącznik nr 8 – Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego / postępowania ws. nadania stopnia doktora

Załącznik nr 9 – Wzór uchwały w sprawie pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Załącznik nr 10 – Wzór uchwały w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Załącznik nr 11 – Wzór uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej

Załącznik nr 12 – Wzór uchwały w sprawie powołania recenzentów

Załącznik nr 13 – Wzór oświadczenia recenzenta

Załącznik nr 14 – Wzór uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony

Załącznik nr 15 – Wzór uchwały w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony

- Załącznik nr 16 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej
- Załącznik nr 17 – Wzór uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony
- Załącznik nr 18 – Wzór uchwały w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony
- Załącznik nr 19 – Wzór decyzji w sprawie nadania stopnia doktora
- Załącznik nr 20 – Wzór decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia doktora
- Załącznik nr 21 – Wzór uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej
- Załącznik nr 22 – Wzór oświadczenia autora o udzieleniu licencji
- Załącznik nr 23 – Wzór formularza opisu rozprawy doktorskiej
- Załącznik nr 24 – Wzór umowy w sprawie odpłatności za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora

**Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania  
stopnia doktora  
w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II**

**Rozdział I  
Postanowienia ogólne**

**§ 1**

**Zakres regulacji**

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, dla których podmiotem doktoryzującym jest Akademia Białska im. Jana Pawła II (AB).
2. W AB właściwymi organami do nadawania stopnia doktora są właściwe rady dyscyplin.
3. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia postępowania bezpośrednio przez radę dyscypliny, bez powoływania komisji doktorskiej. Postanowienia regulaminu dotyczące komisji doktorskich stosuje się wówczas odpowiednio.
4. Rada dyscypliny podejmuje uchwały w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W pozostałych sprawach osobowych rada dyscypliny podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym przy obecności co najmniej połowy liczby uprawnionych do głosowania.
5. Uchwały podjęte przez radę dyscypliny podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
7. Obsługę administracyjną rady dyscypliny oraz powoływanych przez radę dyscypliny komisji zapewnia sekcja nauki.
8. Szczegółowy sposób funkcjonowania rad dyscyplin określa regulamin rad dyscyplin Akademii Białskiej im. Jana Pawła II.

**§ 2**

**Słownik pojęć**

Ilekróć w niniejszym Regulaminie użyto:

- 1) BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej AB;
- 2) Doktorant – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;

- 3) JSA – należy przez to rozumieć Jednolity System Antyplagiatowy;
- 4) Komisja doktorska – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli, zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym regulaminie, została powołana;
- 5) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2023, poz. 775 t.j.);
- 6) Postępowanie – należy przez to rozumieć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 7) PRK – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji;
- 8) Rada dyscypliny – organ AB właściwy do nadawania stopnia doktora w dziedzinie i dyscyplinie nauki;
- 9) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
- 10) Regulamin – należy przez to rozumieć regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II;
- 11) AB, Uczelnia, Podmiot doktoryzujący – należy przez to rozumieć Akademię Białską im. Jana Pawła II;
- 12) Statut – należy przez to rozumieć Statut Akademii Białskiej im. Jana Pawła II;
- 13) Ustawa – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023, poz. 742 t.j.).

### § 3

#### **Harmonogram postępowania**

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących etapów:

- 1) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (załącznik nr 1; oświadczenie kandydata na promotora – załącznik nr 2);
- 2) weryfikacja efektów uczenia się (wniosek – załącznik nr 3, zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się – załącznik nr 4);
- 3) wszczęcie postępowania (wzór wniosku – zał. nr 5, 6, 7, 8, 22, 23):
  - weryfikacja warunków wszczęcia postępowania (uchwała rady dyscypliny – zał. nr 9) lub
  - w przypadku niespełnienia wymagań – odmowa wszczęcia postępowania (uchwała rady dyscypliny – zał. nr 10);
- 4) powołanie komisji doktorskiej (opcjonalnie) (uchwała rady dyscypliny – zał. nr 11);
- 5) wyznaczenie recenzentów (uchwała rady dyscypliny – zał. nr 12; oświadczenie recenzenta – zał. nr 13);
- 6) weryfikacja spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 ustawy i dopuszczenie lub niedopuszczenie do obrony (uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej – zał. nr 14 lub zał. nr 15);
- 7) publiczna obrona rozprawy doktorskiej (ramowy przebieg – zał. nr 16);
- 8) przyjęcie lub nieprzyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej (uchwała rady dyscypliny lub uchwała komisji doktorskiej, ewentualny wniosek komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej – zał. nr 17 lub zał. nr 18);

- 9) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora (uchwała rady dyscypliny – zał. nr 19 lub zał. nr 20);
- 10) wyróżnienie rozprawy doktorskiej (uchwała rady dyscypliny – zał. nr 21);
- 11) wniesienie odwołania przez doktoranta w przypadku odmowy nadania stopnia.

## **§ 4**

### **Wymogi w zakresie nadania stopnia doktora**

Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zaś efekty uczenia się w zakresie wiedzy z dyscypliny, w której doktorant przygotował rozprawę doktorską, są potwierdzane zgodnie z § 11 regulaminu.
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
  - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
  - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

## **Rozdział II**

### **Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego**

## **§ 5**

### **Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej**

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

## § 6

### Wymogi stawiane promotorom

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

## § 7

### Powołanie promotora

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do rady dyscypliny o wyznaczenie:
  - 1) promotora albo
  - 2) promotorów albo
  - 3) promotora i promotora pomocniczego,oraz o zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik nr 1. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotora pomocniczego oraz o zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej, załącza się:
  - 1) zgodę osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego;
  - 2) w przypadku kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego niebędących pracownikami AB:
    - a) oświadczenie o spełnianiu wymogów do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego, którego wzór określa załącznik nr 2,
    - b) wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora lub promotora pomocniczego;
  - 3) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;



- 4) dokumenty potwierdzające spełnianie przez kandydata wymogu określonego w § 4.
3. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z inną instytucją naukową, a w szczególności inną uczelnią lub przedsiębiorstwem.
4. Przed rozpatrzeniem wniosku rada dyscypliny:
  - 1) weryfikuje, czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 4;
  - 2) może zasięgnąć opinii innych rad dyscyplin lub organów właściwych podmiotów w sprawie wyznaczenia określonych osób do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
5. Rada dyscypliny w drodze uchwały:
  - 1) wyznacza:
    - a) promotora albo
    - b) promotorów albo
    - c) promotora i promotora pomocniczego, albo
  - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1, oraz
  - 3) zatwierdza albo nie zatwierdza tematu rozprawy doktorskiej.
6. Uchwała, o której mowa w ust. 5, wygasa, jeżeli w ciągu 5 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rejestr wydanych uchwał, o których mowa w ust. 5, prowadzi obsługa administracyjna rady.

## § 8

### **Zmiana promotora lub promotora pomocniczego**

1. Rada dyscypliny na pisemny wniosek może zmienić powołanego:
  - 1) promotora lub promotorów;
  - 2) promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego mogą złożyć osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2 lub kandydat, dla którego powołano te osoby.
3. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego przepisy § 7 stosuje się odpowiednio.
4. W przypadku:
  - 1) rezygnacji promotora;
  - 2) śmierci promotora lub uznania go za zmarłego;
  - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
  - 4) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji.rada dyscypliny wzywa kandydata do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania. Stwierdzenia spełnienia przesłanki wskazanej w pkt. 1-4 dokonuje rada dyscypliny na wniosek jej przewodniczącego.
5. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie wskazanym w ust. 4, rada dyscypliny z urzędu wyznacza nowego promotora lub promotora pomocniczego.

### **Rozdział III**

#### **Weryfikacja efektów uczenia się**

#### **§ 9**

#### **Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji**

1. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym i ma wyznaczonego promotora, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o których mowa w § 11.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do rady dyscypliny po złożeniu wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 1 oraz zaliczeniu modułów, o których mowa w § 11 ust. 1 i 2. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa załącznik nr 3.

#### **§ 10**

#### **Komisja weryfikująca**

1. Na podstawie kompletnego wniosku, o którym mowa w § 9 ust. 2, przewodniczący rady dyscypliny powołuje spośród jej członków trzyosobową komisję weryfikującą, w tym wyznacza jej przewodniczącego. Komisja weryfikująca przeprowadza weryfikację efektów uczenia się. Powołując komisję weryfikującą przewodniczący rady dyscypliny uwzględnia temat rozprawy doktorskiej oraz dorobek naukowy członków rady dyscypliny.
2. Członkiem komisji weryfikującej może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora lub tytuł profesora w dziedzinie, do której przyporządkowana jest ta dyscyplina.

#### **§ 11**

#### **Weryfikacja efektów uczenia się**

1. Weryfikacja efektów uczenia się wymaga zaliczenia określonych modułów oraz zaliczenia egzaminu podsumowującego, obejmujących zakresy wiedzy i umiejętności właściwe dla dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia oraz odpowiadające kwalifikacjom na poziomie 8. PRK.
2. Liczba i zakres merytoryczny modułów, o których mowa w ust. 1, harmonogram i zasady ich zaliczania określa uchwała rady dyscypliny.
3. Egzamin podsumowujący przeprowadza komisja weryfikująca po zaliczeniu wszystkich modułów. Formę, zakres i termin egzaminu podsumowującego określa komisja weryfikująca i podaje do wiadomości kandydata nie później niż na 30 dni przed planowanym terminem egzaminu podsumowującego.
4. Po przeprowadzeniu egzaminu podsumowującego komisja weryfikująca w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w § 9 ust. 1.

5. W przypadku pozytywnej weryfikacji kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 4. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji weryfikującej.
6. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w AB i przez okres nie dłuższy niż 3 lata od daty wydania. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzi przewodniczący rady dyscypliny oraz Sekcja Nauki.
7. W przypadku negatywnej weryfikacji kandydat ma prawo do powtórnego egzaminu podsumowującego, ale nie więcej niż 1 raz i nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od terminu pierwszego egzaminu podsumowującego.

## **Rozdział IV**

### **Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

#### **§ 12**

##### **Treść i forma rozprawy doktorskiej**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych komentarzem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

#### **§ 13**

##### **Załączniki do rozprawy doktorskiej**

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim;
  - 2) streszczenie w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
  - 3) opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2–3. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 6.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż 5 współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej 4 pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 6.

3. Doktorant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
4. Gdy z przyczyn niezależnych od doktoranta nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, doktorant załącza oświadczenie pierwszego autora, redaktora monografii, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego. W przypadku braku możliwości uzyskania takich oświadczeń, doktorant jest zobowiązany do wyjaśnienia przyczyn niezłożenia oświadczenia przez osoby wymienione w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2.

## **Rozdział V**

### **Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

#### **§ 14**

##### **Opinia promotora lub promotorów**

1. Doktorant – za pośrednictwem sekcji nauki – składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 5, rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopią pracy i załączników do niej zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Doktorant od pracownika sekretariatu otrzymuje pisemne potwierdzenie złożenia pracy zawierające datę jej złożenia.
2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej, oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 12 Regulaminu. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Na sporządzenie opinii, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy mają 30 dni od dnia złożenia pracy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący rady dyscypliny może jednokrotnie wydłużyć termin na sporządzenie opinii, jednak nie dłużej niż o 14 dni.
4. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w terminie określonym w ust. 3 z wykorzystaniem JSA.
5. Sporządzone opinie oraz podpisany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA promotor przekazuje niezwłocznie doktorantowi.

#### **§ 15**

##### **Wszczęcie postępowania**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta spełniającego warunki formalne wskazane w § 4 ust. 1 pkt 1-3.
2. Wniosek do rady dyscypliny o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami doktorant składa za pośrednictwem sekcji nauki. Wniosek wraz

z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 5.
4. Do wniosku o wszczęcie postępowania doktorant załącza:
  - 1) rozprawę doktorską w 4 egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 13;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 14;
  - 3) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisany przez promotora;
  - 4) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia;
  - 5) suplement do dyplomu, jeśli został wydany;
  - 6) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej/zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK;
  - 7) kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną – wzór określa załącznik nr 7;
  - 8) informację o dorobku publikacyjnym doktoranta, w tym o dorobku publikacyjnym spełniającym wymagania wynikające z § 4 ust. 3;
  - 9) informację o nieubieganiu się wcześniej o nadanie stopnia doktora lub informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora – wzór określa załącznik nr 8;
  - 10) oświadczenie o udzieleniu AB licencji na umieszczenie pracy w repozytorium prowadzonym przez uczelnię oraz jej wykorzystanie na wskazanych polach eksploatacji – wzór określa załącznik nr 22;
  - 11) formularz opisu rozprawy doktorskiej ze streszczeniem w formacie doc lub docx – wzór określa załącznik nr 23.
5. Rozprawa doktorska powinna zostać zapisana na informatycznym nośniku danych w formacie pdf, w jednym niezaszyfrowanym pliku; opis rozprawy powinien być zapisany w odrębnym niezaszyfrowanym pliku o nazwie „opis pracy” w formacie doc/docx. Datą wszczęcia postępowania jest data doręczenia wniosku.
6. Rada dyscypliny w ciągu 30 dni od złożenia wniosku dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania określonych w Regulaminie. Jeżeli termin ten przypada na miesiące wakacyjne, weryfikacji dokonuje się na najbliższym posiedzeniu rady dyscypliny – wzór uchwały określa załącznik nr 9.
7. Jeśli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący rady dyscypliny wzywa doktoranta do usunięcia braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W razie nieuzupełnienia wniosku we wskazanym terminie rada dyscypliny pozostawia wniosek bez rozpoznania.
8. Po przeprowadzonej weryfikacji spełniania wymogów określonych w regulaminie przewodniczący rady dyscypliny zawiadamia o tym doktoranta.

9. W przypadku niespełnienia wymagań wszczęcia postępowania określonych w regulaminie rada dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania – wzór uchwały określa załącznik nr 10.
10. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 9, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do rady dyscypliny w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

## **Rozdział VI**

### **Recenzenci i recenzje**

#### **§ 16**

##### **Wymogi stawiane recenzentom**

1. Recenzentem w postępowaniu może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 6 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
  - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
  - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary;
  - 3) będąca pracownikiem AB;
  - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest doktorant.

#### **§ 17**

##### **Powołanie recenzentów**

1. Rada dyscypliny w drodze uchwały wyznacza 3 recenzentów – wzór uchwały stanowi załącznik nr 12.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady dyscypliny posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Rada dyscypliny powołuje recenzentów spośród zaproponowanych kandydatów w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów. Przewodniczący rady dyscypliny ustala terminy i warunki składania propozycji kandydatów na recenzentów.
4. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 30 dni od dnia przeprowadzenia pozytywnej weryfikacji wniosku o wszczęcie postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące wakacyjne, wówczas recenzentów powołuje się na najbliższym posiedzeniu rady dyscypliny. Recenzent podpisuje umowę, która stanowi załącznik nr 13.

## § 18

### **Sporządzenie recenzji**

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 12.
3. Treść i konkluzja recenzji powinny być jednoznaczne i merytorycznie spójne.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzent w terminie wskazanym w ust. 1. przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny podpisaną recenzję w wersji papierowej wraz z jej kopią w wersji elektronicznej.
7. Sekcja Nauki przygotowuje protokół zdawczo-odbiorczy recenzji stanowiący załącznik do umowy z recenzentem.
8. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
  - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnianiu wymagań ustawowych, lub
  - 2) zawiera inne uchybienia formalneprzewodniczący rady dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o jej poprawienie lub uzupełnienie.

## § 19

### **Udostępnienie recenzji i rozprawy doktorskiej**

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, wyznaczony pracownik AB udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej AB:
  - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
  - 2) recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Stwierdzenia spełniania przez rozprawę wymogu wskazanego w zdaniu poprzednim dokonuje rada dyscypliny na wniosek jej przewodniczącego, na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 15.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

## **Rozdział VII Komisja doktorska**

### **§ 20**

#### **Skład komisji doktorskiej**

1. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską – wzór uchwały stanowi załącznik nr 11.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
  - 1) 4 członków rady dyscypliny, w tym przewodniczący komisji, spełniających następujące wymogi:
    - a) posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której doktorant ubiega się o stopień doktora lub
    - b) posiadających uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie, o której mowa w lit. a;
  - 2) sekretarz.
3. Do obowiązków sekretarza przy wsparciu pracowników administracyjnych obsługujących właściwą radę dyscypliny, należy w szczególności organizacja posiedzeń komisji doktorskiej, sporządzanie protokołów posiedzeń komisji, protokołowanie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przygotowanie opinii komisji doktorskiej. Sekretarz nie ma prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej.
4. Promotor i promotor pomocniczy uczestniczą bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawnej obrony rozprawy doktorskiej.
5. W posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawnej obrony rozprawy doktorskiej, bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 17 ust. 1, zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.

### **§ 21**

#### **Zadania i tryb działania komisji doktorskiej**

1. Komisja doktorska:
  - 1) dokonuje weryfikacji spełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) w przypadku spełnienia wymogów, o których mowa w pkt 1, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony oraz wyznaczenia terminu obrony i przedkłada je radzie dyscypliny – wzór uchwały stanowi załącznik nr 14;
  - 3) przeprowadza publiczną obronę;
  - 4) wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny.



2. W przypadku niespełniania przez doktoranta wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy komisja doktorska wydaje w formie uchwały postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony i przedkłada je radzie dyscypliny oraz kandydatowi – wzór uchwały stanowi załącznik nr 15. Na uchwałę komisji doktorskiej o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od daty otrzymania uchwały.
3. Komisja doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może obradować pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
4. Posiedzenie komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy jej przewodniczący tej komisji.
5. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku z zastrzeżeniem, że głosowania odbywają się z pomocą narzędzi informatycznych umożliwiających zapewnienie ich tajności.
7. Uchwały, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 i 4 są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej, natomiast protokoły posiedzeń komisji doktorskiej są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej oraz sekretarza.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, uchwały i protokół posiedzenia zawierający opinie komisji jest przesyłany drogą elektroniczną do wszystkich członków komisji doktorskiej w celu uzgodnienia jego treści i ostatecznej akceptacji przekazanej w formie oświadczenia drogą e-mail przez każdego z członków komisji, a następnie podpisywany przez przewodniczącego komisji.

## **Rozdział VIII**

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

#### **§ 22**

#### **Dopuszczenie do publicznej obrony**

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w formie uchwały w sprawie dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz w porozumieniu z recenzentami rozprawy doktorskiej ustala termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 14.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła pozostałe wymagania wynikające z regulaminu i ustawy.
3. O dacie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej informuje przewodniczącego rady dyscypliny, który zleca zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej sekcji nauki AB.
4. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od dnia zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w art. 188 ust. 1 i 2 ustawy.

## § 23

### Zasady przeprowadzania publicznej obrony

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność doktoranta, promotora i co najmniej połowy członków komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego i sekretarza.
3. W przypadku gdy doktorant ma wyznaczonych dwóch promotorów, wymagana jest obecność co najmniej jednego z nich.
4. W publicznej obronie rozprawy doktorskiej bez prawa głosu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej zaproszonych przez przewodniczącego rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności zaleca się obecność recenzenta, który napisał negatywną recenzję.
5. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą się wypowiadać w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2 komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie po ustaniu przeszkody podaje go do wiadomości.
7. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 16.

## § 24

### Głosowanie

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej, komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały:
  - 1) w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 17 lub
  - 2) w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 18.
2. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, postanowienie w formie uchwały o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.
3. Po przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady dyscypliny.

## **Rozdział IX**

### **Nadanie stopnia doktora**

#### **§ 25**

#### **Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora**

1. Decyzja rady dyscypliny o nadaniu stopnia doktora (załącznik nr 19) lub o odmowie nadania stopnia doktora (załącznik nr 20) jest wydawana w formie uchwały.
2. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbyła się na posiedzeniu komisji doktorskiej, to przed wydaniem uchwały, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
3. Uchwała rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora jest podejmowana w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków rady dyscypliny posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. W głosowaniu rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora głosują wyłącznie członkowie tej rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. W głosowaniu rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora nie mogą uczestniczyć promotor ani promotor pomocniczy, nawet jeśli są oni członkami rady dyscypliny.
5. Na zgodny pisemny wniosek zawarty w recenzjach co najmniej dwóch recenzentów rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej – wzór uchwały stanowi załącznik nr 21. Do przyznania wyróżnienia przepisy ust. 2–3 stosuje się odpowiednio.

#### **§ 26**

#### **Odwołanie**

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która podjęła uchwałę w tej sprawie.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny zleca komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny może:
  - 1) uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
  - 2) przekazać odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy – w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

## **Rozdział X**

### **Oplaty**

#### **§ 27**

##### **Zasady ustalania kosztów postępowania**

1. Kandydat niebędący pracownikiem AB wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (dalej jako: „Opłata”), z zastrzeżeniem § 28 ust. 2. Wzór umowy w sprawie odpłatności stanowi załącznik nr 24.
2. Opłatę wnosi się na rzecz AB.
3. Wysokość Opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
  - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu – 83% wynagrodzenia profesora;
  - 2) promotora pomocniczego – 50% wynagrodzenia profesora;
  - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu – 27% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
6. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu do AB recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 18.
7. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa zarządzenie rektora.
8. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania, niezależnie od jego wyniku.
9. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
10. Wysokość opłaty za przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się, o której mowa w § 10–12 określa zarządzenie rektora, o którym mowa w ust. 7.

#### **§ 28**

##### **Zwolnienia z opłat**

1. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w AB koszty postępowania ponosi AB na zasadach określonych zarządzeniem rektora.
2. Jeżeli kandydatem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem AB, koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Wzór umowy w sprawie odpłatności stanowi załącznik nr 24.
3. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

## **Rozdział XI**

### **Przepisy szczególne i końcowe**

#### **§ 29**

#### **Wspólne nadawanie stopnia**

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez AB oraz inne uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących posiada w danej dyscyplinie kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy podmiotów doktoryzujących, o których mowa w ust 1 określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.
3. Umowę, o której mowa w ust. 2, zawiera się w ciągu 30 dni od dnia wniesienia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

#### **§ 30**

#### **Rozprawa interdyscyplinarna**

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, we wniosku o wszczęcie postępowania doktorant wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora i do rady tej dyscypliny składa wniosek o wszczęcie postępowania.
2. W przypadku gdy w interdyscyplinarnej rozprawie doktorskiej dyscypliny reprezentowane są po równo, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki, jeżeli AB posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, organem AB właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy Regulaminu o radzie dyscypliny.

#### **§ 31**

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub po łacinie.

2. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego wnosi się opłatę, której wysokość określają odrębne przepisy.

## **§ 32**

### **Wejście w życie**

Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały w przedmiotowej sprawie i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od tego dnia.

**Rozdział XII**  
**Załączniki**

*Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora*

Biała Podlaska, dnia (data)

(Imię i nazwisko kandydata(-ki))

(Nr PESEL)

(Adres do korespondencji)

(Nr telefonu)

(E-mail)

**Rada dyscypliny (nazwa)**

**Akademii Białskiej**

**im. Jana Pawła II**

**Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>1</sup>**  
**oraz o zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej**

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>2</sup>. Wobec wniosku proponuję następujące osoby:

1. (Stopień/tytuł) (Imię i nazwisko) – do pełnienia funkcji promotora
2. (Stopień/tytuł) (Imię i nazwisko) – do pełnienia funkcji promotora
3. Dr (Imię i nazwisko) – do pełnienia funkcji promotora pomocniczego<sup>3</sup>

Uzasadnienie wyboru wskazanych wyżej kandydatów<sup>4</sup>:

(Uzasadnienie)

Wnoszę o zatwierdzenie następującego tematu rozprawy doktorskiej:

(temat) .....

.....  
podpis

Załączniki:

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Należy wskazać odpowiednio jednego kandydata na promotora albo kilku kandydatów na promotorów albo jednego kandydata na promotora i jednego kandydata na promotora pomocniczego.

<sup>4</sup> Należy podać uzasadnienie dla każdego ze wskazanych kandydatów, z uwzględnieniem ich dotychczasowego dorobku naukowego i doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

- 1) Koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
- 2) Dorobek naukowy kandydata(-ki) na promotora – w przypadku kandydata(-ki) niezatrudnionego(-ej) w AB w Białej Podlaskiej;
- 3) Oświadczenie kandydata(-ki) na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia funkcji promotora;
- 4) Pisemne zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego;
- 5) Poświadczona przez AB w Białej Podlaskiej za zgodność z oryginałem kopia dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;
- 6) (Inne załączniki).



Biała Podlaska, dnia (data)

(Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata(-ki) na promotora)

(Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata(-kę) na promotora)

**Rada Dyscypliny (nazwa)  
Akademii Białskiej  
im. Jana Pawła II**

### **Oświadczenie kandydata(-ki) na promotora**

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, a w szczególności w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) nie byłem(-am) promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem(-am) opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem(-am) ukarany(-a) karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy / byłem(-am) ukarany(-a) karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem (data zakończenia kary). (niepotrzebne skreślić)

.....  
podpis

Biała Podlaska, dnia (data)

(Imię i nazwisko kandydata(-ki))  
(Nr PESEL)  
(Adres do korespondencji)  
(Nr telefonu)  
(E-mail)

**Rada Dyscypliny (nazwa)  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II**

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się  
dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w związku z planowanym wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie (nazwa dyscypliny).

.....

Biała Podlaska, dnia (data)

**(Imię i nazwisko kandydata(-ki))**  
**(Nr PESEL)**  
**(Adres do korespondencji)**

## ZAŚWIADCZENIE

W związku z wnioskiem .....(Imię i nazwisko kandydata(-ki)) z dnia .....(Data złożenia wniosku) o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, Komisja weryfikująca w składzie ..... (stopnie, imiona i nazwiska członków komisji), powołana przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny ..... (nazwa) Akademii Białskiej im. Jana Pawła II w dniu ..... (Data powołania), działając na podstawie § ..... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, po przeprowadzeniu weryfikacji:

**potwierdza, że (Pan/Pani) .....(imię i nazwisko) (uzyskał/a) efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające (go/ją) do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.**

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II i przez okres 3 lat od dnia wydania.

.....  
przewodniczący komisji weryfikującej

(Miejscowość), dn. (data)

(Imię i nazwisko doktoranta)  
(Nr PESEL)  
(Adres do korespondencji)  
(Nr telefonu)  
(E-mail)

**Rada Dyscypliny (nazwa)  
Akademii Białskiej  
im. Jana Pawła II**

### **Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie (nazwa dziedziny) i dyscyplinie (nazwa dyscypliny).

.....  
podpis doktoranta

#### Załączniki:

- 1) rozprawa doktorska w 4 egzemplarzach wydrukowanych wraz z załącznikami, o których mowa w § ... Regulaminu oraz 1 egzemplarzem na nośniku elektronicznym tożsamym z wydrukiem;
- 2) pozytywna opinia promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 14 Regulaminu;
- 3) Zaświadczenie potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 4) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisany przez promotora;
- 5) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia (kopia oraz oryginał do wglądu, w celu poświadczenia za zgodność z oryginałem);
- 6) suplement do dyplomu, jeśli został wydany (kopia oraz oryginał do wglądu, w celu poświadczenia za zgodność z oryginałem);
- 7) kwestionariusz osobowy z klauzulą informacyjną;

- 8) informacja o dorobku publikacyjnym doktoranta, w tym o dorobku publikacyjnym spełniającym wymagania wynikające z § 4 pkt 3 Regulaminu;
- 9) informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 10) oświadczenie o udzieleniu AB licencji na umieszczenie pracy w repozytorium prowadzonym przez Uczelnię oraz jej wykorzystanie na wskazanych polach eksploatacji;
- 11) formularz opisu rozprawy doktorskiej ze streszczeniem w formacie doc lub docx.

**(Miejscowość), (data)**  
**(Imię i nazwisko doktoranta lub współautora pracy)**  
**(E-mail)**

**Rada Dyscypliny (nazwa)**  
**Akademii Białskiej im. Jana Pawła II**

### **Oświadczenie o współautorstwie**

Niniejszym oświadczam, że w pracy (autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony) mój indywidualny udział w jej powstaniu polegał na (szczegółowy opis wkładu doktoranta lub współautora w powstawaniu pracy).

.....  
podpis

**KWESTIONARIUSZ OSOBOWY**  
**POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA**  
**STOPNIA DOKTORA**  
**W AKADEMII BIAŁSKIEJ IM. JANA PAWŁA II**

<b>DANE OSOBOWE</b>	
PESEL:	..... .
NAZWISKO	..... .
IMIONA	Imiona: 1. .... 2. .... .....
DATA I MIEJSCE URODZENIA	..... .
OBYWATELSTWO	..... .
<b>WYKSZTAŁCENIE</b>	
(należy wymienić ukończone kierunki studiów oraz uzyskane tytuły zawodowe w następującej kolejności: nazwa uczelni, kierunek studiów, rok ukończenia, tytuł zawodowy)	
1) .....	
2) .....	
<b>DANE KONTAKTOWE</b>	
KRAJ	..... .
KOD POCZTOWY, MIEJSCOWOŚĆ	..... .
ULICA, NR DOMU / LOKALU	..... .
NR TELEFONU	..... .
ADRES MAILOWY	..... .
<b>INFORMACJE DODATKOWE</b>	
MIEJSCE PRACY	..... .
ORCID	..... .

## KLAUZULA RODO

- I. Ja, niżej podpisany(-a), wyrażam dobrowolną zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celach związanych z:
1. Realizacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
  2. udzielaniem odpowiedzi na pisma, skargi i wnioski,
  3. udzielania odpowiedzi w toczących się postępowaniach.
- II. Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz.U.U.E.L z 2016 roku, poz. 119.1, oraz Ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2019 roku, poz. 1781 t.j. z późn. zm., przyjmuję do wiadomości, że:
1. Administratorem moich danych osobowych jest Akademia Białska im. Jana Pawła II, ul. Sidorska 95/97, 21-500 Biała Podlaska.
  2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych organem odpowiedzialnym jest Inspektor Ochrony Danych, e-mail: iod@akademiabialska.pl, tel. +48 83 3449982.
  3. Moje dane osobowe przetwarzane będą w celu wykonywania zadań dotyczących sporządzenia umowy o dzieło, wystawienia rachunku i rozliczenia umowy w celu wypłaty wynagrodzenia.
  4. Moje dane osobowe nie będą udostępniane innym odbiorcom.
  5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz w zakresie wymaganym przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego dot. archiwizacji dokumentacji Państwowej. W zakresie danych przetwarzanych na podstawie zgody, dane będą przetwarzane do momentu ewentualnego jej wycofania
  6. W zakresie moich danych osobowych posiadam prawo do:
    - a) żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania,
    - b) przenoszenia danych,
    - c) wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
  7. Podanie danych osobowych jest niezbędne w celu świadczenia usług, w tym realizowania zadań wydawniczych, sporządzenia i rozliczenia umowy o dzieło. W przypadku niepodania danych realizowanie zadań jest niemożliwe.
  8. Moje dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.
  9. Szczegółowa klauzula informacyjna RODO znajduje się w widocznym miejscu na stronie internetowej uczelni, tj. <https://akademiabialska.pl/polityka-prywatnosci>.

Oświadczam, że dane zawarte w niniejszym kwestionariuszu są zgodne ze stanem faktycznym.  
Biała Podlaska, dnia .....

.....  
podpis osoby składającej kwestionariusz

\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* Dane kontaktowe są niezbędne dla celów związanych z zapewnieniem szybkiego kontaktu pomiędzy uzyskującym stopień doktora a AB, ich podanie jest dobrowolne.



Biała Podlaska, dn. (data)

**(Imię i nazwisko doktoranta)**

**Rada Dyscypliny (nazwa)**

**Akademii Białskiej im. Jana Pawła II**

Oświadczam, że ubiegałem(-am) się / nie ubiegałem(-am) się\* o nadanie stopnia doktora.

Wypełnić, jeśli dotyczy:

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora\* był(o) wszczęte w dniu ..... uchwałą ..... (nazwa jednostki przeprowadzającej) w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
Tytuł rozprawy doktorskiej: .....  
Promotor rozprawy doktorskiej: .....

Przewód doktorski / postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora został(o) umorzony / zamknięty / odmówiono mi nadania stopnia doktora\* w dniu .....

.....  
podpis doktoranta

\*Niepotrzebne skreślić.

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

z dnia .....

**w sprawie pozytywnej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania**

**w sprawie nadania stopnia doktora**

**w dziedzinie (nazwa dziedziny) w dyscyplinie (nazwa dyscypliny)**

**Pani/Pana .....**

Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, działając na podstawie art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 t.j.)), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4), Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II oraz § ..... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II stanowiącego załącznik nr ..... do uchwały senatu nr ..... z dn..... uchwała, co następuje:

**§ 1**

Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, po przeprowadzonej weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stwierdza, że Pani/Pan (imię i nazwisko) spełnia wymagania do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie (nazwa dziedziny) w dyscyplinie (nazwa dyscypliny).

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny ..... (nazwa)  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

z dnia .....

**w sprawie odmowy wszczęcia postępowania**

**w sprawie nadania stopnia doktora**

**w dziedzinie (nazwa dziedziny) w dyscyplinie (nazwa dyscypliny)**

**Pani/Panu .....**

Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, działając na podstawie art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 t.j.), § 30 ust. 1 i § 31 pkt 4) Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II oraz § ..... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II stanowiącego załącznik nr ..... do uchwały senatu nr ..... z dn..... uchwała, co następuje:

**§ 1**

Rada Dyscypliny ..... po zapoznaniu się z wnioskiem Pani/Pana (imię i nazwisko) o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z dnia ..... w dziedzinie (nazwa dziedziny) w dyscyplinie (nazwa dyscypliny)

na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: (tytuł rozprawy doktorskiej)

postanawia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w związku z niespełnieniem wymagań wynikających z §15 ust.1–4 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II.

**Uzasadnienie***(W uzasadnieniu należy podać wszystkie elementy postępowania, w tym np. niespełnione wymagania wynikające z ustawy i regulaminu, które złożyły się na podjęcie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia) .*

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny ..... (nazwa)  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

### Pouczenie

Od niniejszej uchwały przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy wnieść do Rady Dyscypliny ..... w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia za pośrednictwem sekretariatu obsługującego właściwą radę dyscypliny. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.

### Potwierdzenie odbioru:

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II z dnia ..... nr ....., wraz z uzasadnieniem.

.....  
(data i czytelny podpis doktoranta)

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

z dnia .....

**w sprawie powołania Komisji Doktorskiej**

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....

**Pani/Panu .....**

Na podstawie §.....Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II oraz § ..... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II stanowiącego załącznik nr ..... do uchwały senatu nr ..... z dn. ...., Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II uchwała, co następuje:

### **§ 1**

**Powołuje Komisję Doktorską** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu (imię i nazwisko) stopnia doktora, w dziedzinie (nazwa dziedziny) w dyscyplinie (nazwa dyscypliny), zwaną dalej „Komisją”, w następującym składzie osobowym:

Przewodniczący komisji: .....

Sekretarz komisji: .....

Pozostali członkowie komisji: .....

### **§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny.....  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

z dnia .....

**w sprawie powołania recenzentów**

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....

**Pani/Pana .....**

Na podstawie art. 190 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 t.j.) § ..... Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II oraz § Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II stanowiącego załącznik nr ..... do uchwały senatu nr ..... z dn....., Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II uchwała, co następuje:

**§ 1**

**Powołuje recenzentów** w postępowaniu w sprawie nadania Pani/Panu (.imię i nazwisko) stopnia doktora w dziedzinie (nazwa dziedziny) w dyscyplinie (nazwa dyscypliny) w następujących osobach:

- 1) (stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia)
- 2) (stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia)
- 3) (stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia)

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II



5. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
  5. 1. Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
    - data uzyskania tytułu magistra oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której tytuł ten był nadany;
    - informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
    - przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);
  - 5.2. Przedstawienie informacji o ocenianej rozprawie doktorskiej, w tym:
    - tytułu rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora;
    - ocena układu rozprawy doktorskiej, w tym informacje o jej poszczególnych częściach składowych;
    - ocena zastosowanego piśmiennictwa w ramach rozprawy doktorskiej;
    - wskazanie oraz ocena celu pracy kandydata;
    - wskazanie oraz ocena zastosowanych metod badawczych;
    - ocena części rozprawy doktorskiej dotyczącej omówienia wyników badań;
    - informacje dotyczące praktycznego zastosowania uzyskanych wyników badań;
    - informacja o ewentualnych nieprawidłowościach, które pojawiły się w ocenianej rozprawie doktorskiej;
    - ocena, czy rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego;
    - ocena, czy rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
  5. 3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
  5. 4. W przypadku, gdy autor recenzji stwierdzi, że rozprawa doktora zasługuje na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
6. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia ..... (nazwa podmiotu doktoryzującego) oczekuje w pierwszej kolejności, autor recenzji może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
7. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
8. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

### § 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości ..... **złotych brutto** (słownie.....złotych).
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. 2022.2509 t.j. z późn. zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:



- wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
  - zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
  - odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
  - publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
  - użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
  - prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta – zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).

#### § 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: [iod@akademiabialska.pl](mailto:iod@akademiabialska.pl).
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
  - a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
  - b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciężących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
  - c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
  - d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego, członkowie ..... (podać nazwę podmiotu przeprowadzającego przewód doktorski) w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
7. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem

umowy z winy Recenzenta.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.

RECENZENT

ZAMAWIAJĄCY

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

lub Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia  
doktora .....

**w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani /Pana .....**

Na podstawie § .... ust. .... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania  
stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, Rada Dyscypliny ..... (nazwa)  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II / Komisja Doktorska uchwala, co następuje:

**§ 1**

**Dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

**§ 2**

**Wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana ..... na dzień .....

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

lub Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia  
doktora .....

**w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej  
Pani /Pana .....**

Na podstawie § ..... ust. .... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania  
stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II Rada Dyscypliny ..... (nazwa)  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II / Komisja Doktorska uchwala, co następuje:

**§ 1**

**Nie dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

**Uzasadnienie**

*(W uzasadnieniu należy podać wszystkie elementy postępowania, w tym np. niespełnione  
wymagania wynikające z ustawy i regulaminu, które złożyły się na podjęcie postanowienia o  
niedopuszczeniu do publicznej obrony).*

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II  
lub Przewodniczący Komisji Doktorskiej

### **Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia zgodnie z § ..... ust. .... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia otrzymania uchwały.

### **Potwierdzenie odbioru:**

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny/Komisji Doktorskiej nr ..... z dnia ....., wraz z uzasadnieniem.

.....

(data i czytelny podpis doktoranta)

## **Ramowy przebieg obrony doktorskiej**

Obrona rozprawy doktorskiej dzieli się na trzy następujące części:

1) Pierwsza część jawna:

- a) promotor przedstawia życiorys naukowy doktoranta,
- b) doktorant prezentuje główne tezy pracy doktorskiej,
- c) recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej,
- d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
- e) doktorant udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
- f) członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej kierują pytania do doktoranta,
- g) doktorant udziela odpowiedzi na pytania członków rady dyscypliny/komisji doktorskiej,
- h) pozostałe osoby obecne na publicznej obronie mogą kierować pytania do doktoranta,
- i) doktorant udziela odpowiedzi na postawione pytania;

2) Część niejawna:

- a) rada dyscypliny/komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
- b) uprawnieni członkowie rady dyscypliny/komisji doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony,
- c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny/komisji informację o wyniku głosowania,
- d) przewodniczący rady dyscypliny/komisji doktorskiej informuje pozostałych członków rady dyscypliny/komisji o wyniku głosowania.

Jeśli obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej, wówczas na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów postanowienie o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.

3) Druga część jawna:

- a) przewodniczący ogłasza wynik głosowania,
- b) w wypadku pozytywnego wyniku głosowania przewodniczący informuje o sformułowaniu uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący informuje o rekomendowaniu radzie dyscypliny wniosku o nadanie doktorantowi stopnia doktora;
- c) w wypadku negatywnego wyniku głosowania przewodniczący ogłasza, że rada dyscypliny nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku gdy obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej jej przewodniczący informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny wniosku w sprawie odmowy nadania doktorantowi stopnia doktora.

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

lub Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia  
doktora .....

**w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

**Pani /Pana .....**

Na podstawie § ..... ust. .... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II / Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ..... uchwała, co następuje:

### § 1

**Przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

### § 2

*(dotyczy tylko uchwały Komisji Doktorskiej:)*

*Na zgodny wniosek dwóch (lub trzech) recenzentów rozprawy doktorskiej **wnioskuję o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Pani/Pana .....** za szczególnie wysoki poziom naukowy.*

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II  
*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

lub Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w  
sprawie nadania stopnia doktora

.....

**w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

**Pani /Pana .....**

Na podstawie § ..... ust. .... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II / Komisja Doktorska, po przeprowadzeniu obrony doktorskiej Pani/Pana ..... uchwała, co następuje:

**§ 1**

**Nie przyjmuje publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Pani/Pana .....

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny .....  
Akademii Białskiej im. Jana Pawła II  
*lub* Przewodniczący Komisji Doktorskiej



**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

z dnia .....

**w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie**

**Pani/Panu .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023, poz. 742 t.j.), § ..... Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II oraz § ..... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II uchwała, co następuje:

**§ 1**

Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej (*i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ..... zawierającą informację o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej - jeśli dotyczy*) **nadaje Pani/Panu ..... stopień naukowy doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie**

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Dyscypliny.....

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

z dnia .....

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora w dziedzinie .....**  
**w dyscyplinie ..... Pani/Panu .....**

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023, poz. 742 t.j.), § ..... Statutu Akademii Białskiej im. Jana Pawła II oraz § ..... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II uchwala, co następuje:

**§ 1**

Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami rozprawy doktorskiej (i uchwałą Komisji Doktorskiej z dnia ..... zawierającą informację o odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – jeśli dotyczy) **odmawia nadania Pani/Panu ..... stopnia naukowego doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....**

**Uzasadnienie**

*(W uzasadnieniu należy dokładnie opisać wszystkie elementy postępowania, które złożyły się na podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia).*

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny.....

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

## Pouczenie

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023, poz. 742 t.j.) przysługuje wniesienie odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny ..... w terminie do 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

### Potwierdzenie odbioru:

Potwierdzam odbiór uchwały Rady Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II z dnia ..... nr ....., wraz z uzasadnieniem.

(data i czytelny podpis doktoranta)

**UCHWAŁA nr .....**

Rady Dyscypliny .....(nazwa)

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

z dnia .....

w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej

**Pani/Pana .....**

Działając na podstawie § ..... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II uchwala, co następuje:

**§ 1**

Rada Dyscypliny ..... Akademii Białskiej im. Jana Pawła II, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, (w tym w szczególności z uchwałą Komisji Doktorskiej, o jakiej mowa w § .... ust. .... Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Białskiej im. Jana Pawła II) **postanawia wyróżnić rozprawę doktorską**

**Pani/Pana .....** pt. „.....” za szczególnie wysoki poziom naukowy.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny.....

Akademii Białskiej im. Jana Pawła II

Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej o udzieleniu licencji

Imię i nazwisko autora pracy	
Imię i nazwisko promotora/ów pracy	
Dziedzina nauki	
Dyscyplina naukowa	
Tytuł pracy	

Oświadczam, że:

1. Udzielam Akademii Białskiej im. Jana Pawła II nieodpłatnie bezterminowej licencji niewyłącznej na umieszczenie wersji elektronicznej ww. pracy w sieci uczelnianej AB.
2. Upoważniam Akademię Białską im. Jana Pawła II do zwielokrotniania, przechowywania i archiwizowania wersji elektronicznej pracy na informatycznych nośnikach danych.
3. Przedmiot rozprawy lub treść rozprawy objęta jest tajemnicą prawnie chronioną:  
TAK/NIE\* (Jeśli zaznaczono TAK, nie należy uzupełniać dalszej części oświadczenia)
4. Udzielam Akademii Białskiej im. Jana Pawła II licencji niewyłącznej, nieodpłatnej, nieograniczonej terytorialnie na publiczne udostępnianie wersji elektronicznej mojej rozprawy doktorskiej\*
  - a)  dla wszystkich użytkowników Internetu, bez ograniczeń czasowych
  - b)  tylko dla użytkowników sieci AB, a od dnia.....  
dla wszystkich użytkowników Internetu
  - c)  tylko dla użytkowników sieci AB.
5. (Dotyczy tylko oświadczeń 4 a) i 4 b)) Udzielam każdemu zainteresowanemu licencji na korzystanie z mojej pracy doktorskiej o postanowieniach tożsamyh ze wzorcem licencji Creative Commons\*:
  - a)  Uznanie autorstwa (CC BY)\*\*
  - b)  Uznanie autorstwa – Na Tych Samych Warunkach (CC BY-SA)
  - c)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne (CC BY-NC)
  - d)  Uznanie autorstwa – Bez utworów zależnych (CC BY-ND)

- e)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC BY-NC-SA)
- f)  Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Bez utworów zależnych (CC BY-NC-ND)

.....  
miejsowość i data

.....  
podpis

Opis rozprawy doktorskiej:

Imię i nazwisko autora pracy	
Adres e-mail, nr telefonu autora pracy	
Imię i nazwisko promotora/ów pracy	
Instytut	
Katedra	
Tytuł pracy w jęz. polskim	
Tytuł pracy w jęz. angielskim	
Tytuł pracy w jęz. pracy	
Język pracy	
Słowa kluczowe w jęz. polskim (max 5)	
Słowa kluczowe w jęz. angielskim (maks. 5)	
Słowa kluczowe w jęz. pracy (maks. 5)	
Streszczenie pracy w jęz. polskim	
Streszczenie pracy w jęz. angielskim	
Streszczenie pracy w jęz. pracy	
Liczba stron	

Umowa nr....

w sprawie odpłatności za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora

zawarta w dniu ..... pomiędzy:

**Akademią Białską im. Jana Pawła II** z siedzibą w Białej Podlaskiej, ul. Sidorska 95/97,

reprezentowaną przez .....

zwaną dalej „jednostką przeprowadzającą”, przy kontrasygnacie Kwestora Uczelni

a

jednostką zatrudniającą kandydata do stopnia doktora o numerze identyfikacji podatkowej  
NIP ..... adres.....

reprezentowaną przez\*:

.....

lub kandydatem do stopnia naukowego doktora (imię i nazwisko, adres, PESEL)  
.....\*.

Umowa zostaje zawarta z wyłączeniem stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* ( Dz. U. 2023.1605 t.j. z późn.zm.).

### § 1

Akademia Białska im. Jana Pawła II, Rada Dyscypliny.....  
na wniosek ..... przeprowadzi postępowanie  
o nadanie stopnia doktora.

### § 2

1. Jednostka zatrudniająca lub /Pan/i\*..... zobowiązuje się do pokrycia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora, określonych na podstawie art. 182 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r.
2. Koszty postępowania, o których mowa w ust. 1, na dzień zawarcia niniejszej umowy wynoszą: wg kalkulacji wstępnej stanowiącej załącznik do umowy ..... zł.
3. W przypadku zmiany przepisów stanowiących podstawę opracowania kalkulacji w trakcie trwania postępowania doktorskiego, koszty będą ustalane wg nowych zasad.

### § 3

1. Po podjęciu uchwały o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora przez jednostkę przeprowadzającą jednostka zatrudniająca kandydata/ Pan/Pani\* ..... zobowiązany(-a) jest wpłacić 50% kosztów wyliczonych przez Akademię Białską im. Jana Pawła II, na podstawie wstępnej kalkulacji kosztów postępowania\*.



2. Wpłata zaliczki następuje na rachunek bankowy o nr .....  
W ciągu 14 dni od dnia podpisania niniejszej umowy Akademia Bialska im. Jana Pawła II wystawi fakturę na kwotę zaliczki. Na przelewie należy umieścić dane osoby, której dotyczy postępowanie oraz informację, w ramach której Rady Dyscypliny przeprowadzane jest postępowanie\*
3. Ostateczne rozliczenie kosztów przewodu/postępowania\* nastąpi w ciągu 3 tygodni od dnia podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego, na podstawie kalkulacji wynikowej, a zapłata pozostałej należności (po uwzględnieniu wpłaconej zaliczki) zostanie dokonana na podstawie faktury, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, na konto wskazane w fakturze.
4. W przypadku opóźnienia w zapłacie wyżej wymienionych należności pieniężnych jednostka przeprowadzająca postępowanie ma prawo do żądania odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.
5. Pokrycie kosztów przeprowadzenia postępowania\* nastąpi bez względu na jego wynik.
6. Koszty składek na rzecz Zakładowego Ubezpieczenia Społecznego, Funduszu Pracy Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych dotyczą wyłącznie wynagrodzeń pracownika zatrudnionego w jednostce przeprowadzającej.

#### § 4

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności.

#### § 5

Umowa niniejsza została sporządzona w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których 2 egz. otrzymuje jednostka przeprowadzająca postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, a 1 egz. jednostka zatrudniająca kandydata do stopnia naukowego doktora / kandydat do stopnia naukowego doktora\*

Jednostka przeprowadzająca postępowanie      Jednostka zatrudniająca kandydata do stopnia doktora / Pan/Pani

\* Niepotrzebne skreślić