

Biała Podlaska, 27.10.2022 r.

SZP.272.726.2022**L.dz. 3247/22****Wykonawcy****Dotyczy:** postępowania pt. „Wykonanie i dostawa namiotu promocyjno – informacyjnego”

W imieniu Akademii Bialskiej Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II informuję, iż postępując zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej zwana ustawą, w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy dB Unlimited Ludmiła Śnieżko z siedzibą w Warszawie przy ul. M. Langiewicza 17/1. Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) Spider Tent Sp. z o.o. (Grupa Vitabri S.A.), ul. Chorzowska 108c/208, 40-101 Katowice – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3), 5) i 6) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; (...) 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu przesłał ofertę za pośrednictwem poczty elektronicznej. Ponadto oferta nie została podpisana podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym;
- 2) Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 88,13 pkt.
- 3) dB Unlimited Ludmiła Śnieżko, ul. M. Langiewicza 17/1, 02-071 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 100,00 pkt.
- 4) LU Industrials Sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 60,86 pkt.
- 5) PPHU Janusz Ciosek Wielka Reklama, Księdza Jerzego Popiełuszki 13, 98-300 Wieluń, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 59,58 pkt.
- 6) ABVision 1 Sp. z o.o., ul. Komunalna 4, 62 – 700 Turek – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3), 5) i 6) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; (...) 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu przesłał ofertę za

pośrednictwem poczty elektronicznej. Ponadto oferta nie została podpisana podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
Rektor ABNS w Białej Podlaskiej