

Biała Podlaska, 04.10.2022 r.

SZP.272.667.2022**L.dz. 2966/22****Wykonawcy****Dotyczy:** postępowania pt. „Wykonanie i dostawa namiotu promocyjno – informacyjnego”

W imieniu Akademii Bialskiej Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II informuję, iż postępując zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwana ustawą, w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Rekus Kinga Świdorska & Michał Świdorski Spółka Cywilna, ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa. Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) Rekus Kinga Świdorska & Michał Świdorski Spółka Cywilna, ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt., otrzymała 100,00 pkt.;
- 2) VIKA MAJEWSCY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Pabianicka 139H, 95-070 Aleksandrów Łódzki – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3), 5) i 6) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; (...) 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”. Złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę tj. oferta została złożona w formie dokumentu .pdf nie opatrzonego podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- 3) MITKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Osiedle 1 Maja 16G, 44-304 Wodzisław Śląski, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt., otrzymała 65,25 pkt.;
- 4) P.P.H.U. Janusz Ciosek Wielka Reklama, ul. ul. Księdza Jerzego Popiełuszki 13, 98 - 300 Wieluń, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt., otrzymała 52,75 pkt.;
- 5) Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 5) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; (...) 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył dwie oferty;
- 6) Agencja Promocyjno-Wydawnicza UNIGRAF Tomasz Kloska, ul. Głębinowa 5, 85 - 435 Bydgoszcz – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3), 5) i 6) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; (...)”

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego". Złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę tj. oferta została złożona w formie dokumentu .pdf nie opatrzonego podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z wyrazami szacunku

**mgr Justyna Niewińska
Kancelarz ABNS w Białej Podlaskiej**