

Biała Podlaska, 17.05.2022 r.

SZP.272.229.2022**L.dz. 1613/22**

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania pt. „Wykonanie, dostawa i montaż mebli na potrzeby Biblioteki”

Ze względu na odstąpienie od podpisania umowy przez Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki z siedzibą przy ul. Lubomira 29 A w Mrowinie oraz niewyrażenie zgody na wybór oferty po terminie związana z ofertą przez KAL-SPORT Paweł Kalita z siedzibą przy Al. T. Rejtana 8 w Rzeszowie, skutkujące odrzuceniem oferty KAL-SPORT Paweł Kalita, Zamawiający zgodnie z art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwana ustawą, „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”, dokonał ponownego badania i oceny spośród ofert pozostałych w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe fakty oraz postępując zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu w wyniku ponownego badania i oceny ofert jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjnego Biasov Meble Sp. z o.o., z siedzibą w Terebeli 56b, gmina Biała Podlaska. Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29 A, 62 – 090 Mrowino, Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- 2) Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2a, 01 – 237 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 41,98 pkt.
- 3) Przedsiębiorstwo Produkcyjne Biasov Meble Sp. z o.o., Terebela 56b, 21 – 500 Biała Podlaska, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 100,00 pkt.
- 4) EMI PLUS Sp. Jawna M. Dobrowolski i M. Topolski, ul. Smoluchowskiego 2, 20 – 474 Lublin – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 7) i 8) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 7) została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji; 8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;” w powiązaniu z art. 224 ust. 6 ustawy, „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”. Złożone wyjaśnienie rażąco niskiej ceny są ogólnikowe, nie załączono żadnych dowodów a analiza zaoferowanej

ceny wskazuje, iż złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- 5) KOMA R. Kozakiewicz Sp. j. Chorzowska 3 lokal 3, 26 – 600 Radom, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 70,27 pkt.
- 6) KAL-SPORT Paweł Kalita Al. T. Rejtana 8, 35 – 310 Rzeszów – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 13) ustawy, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 13) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą”. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór oferty po upływie terminu związania ofertą.

Z wyrazami szacunku

prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
Rektor ABNS w Białej Podlaskiej