

Biała Podlaska, 22.04.2022 r.

**SZP.272.229.2022****L.dz. 1329/22****Wykonawcy****Dotyczy:** postępowania pt. „Wykonanie, dostawa i montaż mebli na potrzeby Biblioteki”

W imieniu Akademii Bialskiej Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II informuję, iż postępując zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwana ustawą, w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29 A, 62 – 090 Mrowino. Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29 A, 62 – 090 Mrowino, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 100,00 pkt.
- 2) Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2a, 01 – 237 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 28,69 pkt.
- 3) Przedsiębiorstwo Produkcyjne Biasov Meble Sp. z o.o., Terebela 56b, 21 – 500 Biała Podlaska, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 68,34 pkt.
- 4) EMI PLUS Sp. Jawna M. Dobrowolski i M. Topolski, ul. Smoluchowskiego 2, 20 – 474 Lublin – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 7) i 8) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 7) została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji; 8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;” w powiązaniu z art. 224 ust. 6 ustawy, „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”. Złożone wyjaśnienie rażąco niskiej ceny są ogólnikowe, nie załączono żadnych dowodów a analiza zaoferowanej ceny wskazuje, iż złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 5) KOMA R. Kozakiewicz Sp. j. Chorzowska 3 lokal 3, 26 – 600 Radom, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 48,03 pkt.
- 6) KAL-SPORT Paweł Kalita Al. T. Rejtana 8, 35 – 310 Rzeszów, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 73,98 pkt.

**Z wyrazami szacunku**

**prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk**  
**Rektor ABNS w Białej Podlaskiej**