

Biała Podlaska, 12.04.2022 r.

**SZP.272.199.2022****L.dz. 1193/22****Wykonawcy**

**Dotyczy:** postępowania pt. „*Sukcesywne wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych zamawianych na potrzeby Sekcji Promocji i Rekrutacji*”

W imieniu Akademii Bialskiej Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II informuję, iż Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. Promobay Brzoskowski Kamaj sp. j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, w dniu 06.04.2022 r., poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od zawarcia umowy w przedmiotowy postępowaniu. Zamawiający, zgodnie z art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwana ustawą, dokonał ponownego badania i oceny ofert.

Postępując zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu w wyniku ponownego badania i oceny ofert, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy INTERMEDIA Paweł Kędzierski, ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock. Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) Promobay Brzoskowski Kamaj sp. j, ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, *Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego,*
- 2) INTERMEDIA Paweł Kędzierski, ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 100,00 pkt.,
- 3) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3- go Maja 11, 35- 030 Rzeszów, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 72,76 pkt.,
- 4) Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. ks. Czesława Klimasa 41D/27, 50- 515 Wrocław, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 98,37 pkt.,
- 5) PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 71,41 pkt.,
- 6) Rekus Kinga Świdorska & Michał Świdorski Spółka Cywilna, ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 86,30 pkt.,
- 7) Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41- 200 Sosnowiec, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 99,98 pkt.,
- 8) Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin, oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3), 5) i 6) ustawy „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny*”

*z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego*". Złożona oferta nie została podpisana. Oferta została złożona w formie pliku .pdf posiadający znaczki podpisu zaufanego, jednakże weryfikacja złożonego dokumentu programem SecureDoc oraz poprzez Profil Zaufany, potwierdza że ww. dokument nie jest podpisany,

- 9) MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62- 800 Kalisz, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt., otrzymała 88,51 pkt.,
- 10) Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy, ul. Myśliwska 8/1, 71- 662 Szczecin, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt., otrzymała 90,64 pkt.

**Z wyrazami szacunku**

**mgr Justyna Niewińska**  
**Kanclerz ABNS w Białej Podlaskiej**