

Biała Podlaska, 23.03.2022 r.

SZP.272.199.2022**L.dz. 949/22****Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania pt. „*Sukcesywne wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych zamawianych na potrzeby Sekcji Promocji i Rekrutacji*”

W imieniu Akademii Bialskiej Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II informuję, iż postępując zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwana ustawą, w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań. Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j, 61-664 Poznań, ul. Słowiańska 55c, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 100,00 pkt.,
- 2) INTERMEDIA Paweł Kędzierski, 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 17, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 96,64 pkt.,
- 3) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, 35-030 Rzeszów, ul. 3-go Maja 11, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 70,32 pkt.,
- 4) Media Consulting Agency Irina Chicherina, 50-515 Wrocław, ul. ks. Czesława Klimasa 41D/27, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 95,07 pkt.,
- 5) PPHU LIR Elżbieta Zajet, 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 69,01 pkt.,
- 6) Rekus Kinga Świdorska & Michał Świdorski Spółka Cywilna, 03-237 Warszawa, ul. Inowłodzka 5/004, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 83,40 pkt.,
- 7) Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, 41-200 Sosnowiec, ul. Podjazdowa 2/31, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt., otrzymała 96,63 pkt.,
- 8) Diadal Group Mateusz Pasierbek, 05-831 Rozalin, ul. Winogronowa 17 – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3), 5) i 6) ustawy „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego*”. Złożona oferta nie została podpisana. Oferta została złożona w formie pliku .pdf posiadający znacznik podpisu zaufanego, jednakże weryfikacja

złożonego dokumentu programem SecureDoc oraz poprzez Profil Zaufany, potwierdza że ww. dokument nie jest podpisany,

- 9) MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, 62-800 Kalisz, ul. Ptolemeusza 23, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt., otrzymała 82,64 pkt.,
- 10) Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy, 71-662 Szczecin, ul. Myśliwska 8/1, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt., otrzymała 87,59 pkt.

Z wyrazami szacunku

mgr Justyna Niewińska
Kanclerz ABNS w Białej Podlaskiej