

Biała Podlaska, 01.03.2022 r.

SZP.272.125.2022**L.dz. 680/22****Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania pt. „*Opracowanie składu komputerowego oraz opracowanie składu komputerowego wraz z wydrukowaniem i sukcesywną dostawą książek i czasopism naukowych*”

W imieniu Akademii Bialskiej Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II informuję, iż postępując zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwana ustawą, w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Partner Poligrafia Andrzej Kardasz, Grabówka, ul. Szosa Baranowicka 77, 15 – 523 Białystok. Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) AGENT PR Sylwester Wolak, ul. Krowoderska 58/18, 31 – 158 Kraków, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt. otrzymała 56,99 pkt.,
- 2) Agencja Reklamowa TOP, ul. Choińska 4, 87 – 800 Włocławek, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt. otrzymała 99,72 pkt.,
- 3) Partner Poligrafia Andrzej Kardasz, Grabówka, ul. Szosa Baranowicka 77, 15 – 523 Białystok, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt. otrzymała 100,00 pkt.,
- 4) Agencja Wydawnicza PAJ-Press S.C. Andrzej Kucharczyk, Monika Kucharczyk, ul. Długa 82, 97 – 200 Tomaszów Mazowiecki, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt. otrzymała 54,34 pkt.,
- 5) Wostok-Design Jakub Popłoński, ul. Liściasta 54/27, 91 – 357 Łódź, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt. otrzymała 48,25 pkt.,
- 6) Agencja Wydawnicza „ARGI” s.c. R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, ul. Żegiestowska 11, 50 – 542 Wrocław – oferta odrzucona na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia*” w powiązaniu z art. 224 ust. 6 ustawy „*Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu*”. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień.
- 7) Wydawnictwo Archidiecezji Lubelskiej GAUDIUM, ul. Ogrodowa 12, 20 – 075 Lublin – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3), 5) i 6) ustawy „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez*

zamawiającego”. Złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę tj. oferta została złożona w formie skanu podpisanej oferty nie opatrzonej podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

- 8) PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01 – 318 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „*Cena brutto oferty*” 100,00 pkt. otrzymała 58,41 pkt.

Z wyrazami szacunku

mgr Justyna Niewińska
Kanclerz ABNS im. Jana Pawła II