

Zarządzenie nr 125/2021

Rektora Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 04.10.2021

w sprawie: przyjęcia kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, w związku z art. 255 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) oraz § 82 Statutu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej zarządzam, co następuje:

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem Rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy, oraz przestrzegania prawa autorskiego, praw pokrewnych i prawa własności przemysłowej na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu. Poddanie się ocenie okresowej jest podstawowym prawem i obowiązkiem pracowniczym nauczyciela akademickiego.
2. Ocena okresowa jest dokonywana obligatoryjnie nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora, w tym z inicjatywy bezpośredniego przełożonego.
3. Pierwsza ocena okresowa może być dokonana względem nauczyciela akademickiego zatrudnionego przez co najmniej 12 miesięcy.
4. Ocena okresowa jest dokonywana również w celu spełnienia warunku zatrudnienia nauczyciela akademickiego bez postępowania konkursowego, o którym mowa w art. 117 ust. 3 Ustawy.
5. W przypadku oceny negatywnej kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Przez dzień zakończenia poprzedniej oceny należy rozumieć dzień zapoznania się przez nauczyciela akademickiego z oceną komisji.
6. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz wynikającej z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

§ 2

Ocena zajęć dydaktycznych

1. Przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego uwzględnia się ocenę studentów oraz wyniki hospitacji.
2. Oceny, o których mowa w ust. 1, ustala się na podstawie wyników ankiety przeprowadzonej

wśród studentów uczęszczających na zajęcia prowadzone przez danego nauczyciela. Ankieta przeprowadzana jest co najmniej raz w roku akademickim w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem.

3. Zasady dokonywania oceny prowadzącego zajęcia określa procedura (P3) – załącznik 5 do WSZJK. W arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego uwzględnia się średnią z ostatniej w ocenianym okresie oceny studentów.
4. W ocenie okresowej uwzględniana jest ostatnia w ocenianym okresie hospitacja przeprowadzana zgodnie z procedurą (P4) – załącznik 6 do WSZJK.

§ 3

Podmiot oceniający

1. Oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonuje senacka komisja ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

§ 4

Kryteria i zasady przeprowadzenia oceny

1. Oceny okresowej dokonuje się z uwzględnieniem kryteriów wskazanych w arkuszu.
2. Nauczyciele akademicy podlegający ocenie otrzymują formularze ocen okresowych w wersji elektronicznej.
3. Nauczyciel akademicki ma obowiązek wypełnić formularz oceny i złożyć go do sekretariatów wydziałów.
4. Komisja oceniająca dokonuje oceny okresowej na podstawie zgromadzonej dokumentacji, zgodnie z kryteriami oceniania.
5. Komisja oceniająca, dokonując oceny nauczyciela akademickiego, w uzasadnionych przypadkach zasięga opinii osób niebędących członkami komisji oceniającej.
6. Komisja oceniająca, dokonując oceny nauczyciela akademickiego, bierze pod uwagę udział poszczególnych rodzajów działalności w całości obowiązków ocenianego, w okresie podlegającym ocenie.
7. Nauczyciel akademicki jest uprawniony do zapoznania się ze wszystkimi dokumentami związanymi z jego oceną oraz ma prawo do złożenia wyjaśnień w toku postępowania oceniającego.
8. Komisja oceniająca wystawia ocenę łączną oraz oceny poszczególnych rodzajów działalności nauczycieli akademickich.
9. Nauczyciel akademicki może otrzymać ocenę:
 - 1) pozytywną,
 - 2) negatywną.
10. Pracownik na stanowisku dydaktycznym oceniany jest w obszarze:
 - 1) działalności dydaktycznej,
 - 2) działalności organizacyjnej.
11. Pracownik na stanowisku badawczo-dydaktycznym oceniany jest w obszarze:
 - 1) działalności badawczej,
 - 2) działalności dydaktycznej,
 - 3) działalności organizacyjnej.

12. Działalność naukowa prowadzona przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym zostanie wyróżniona w opisowej ocenie pozytywnej z uwagami.

§ 5

Harmonogram oceny

1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej zostaną poddani w 2021 roku ocenie okresowej za okres od 2018 do 2020 roku z uwzględnieniem następującego harmonogramu:
 - 1) w dniu 8 października 2021 roku nauczycielom podlegającym ocenie zostaną przekazane arkusze oceny okresowej nauczyciela akademickiego;
 - 2) do dnia 22 października 2021 roku nauczyciele akademicy podlegający ocenie składają wypełnione formularze do sekretariatów poszczególnych wydziałów;
 - 3) do dnia 05 listopada 2021 roku złożone arkusze poddawane są weryfikacji i opiniowaniu przez kierowników jednostek. Nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznać się z opinią kierownika jednostki i potwierdzić ten fakt złożonym podpisem w arkuszu. Kompletne arkusze kierownik zakładu przekazuje do Sekcji Kadr;
 - 4) do dnia 26 listopada 2021 roku komisja ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadza ocenę i przekazuje wypełnione arkusze do Sekcji Kadr;
 - 5) do dnia 03 grudnia 2021 roku każdy nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznać się w Sekcji Kadr z wynikiem oceny okresowej i potwierdzić ten fakt podpisem.

§ 6

Tryb odwołania od wyników oceny okresowej

1. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie od wyniku oceny okresowej, które składane jest do Rektora za pośrednictwem przewodniczącego komisji oceniającej w terminie do 14 dni od dnia zapoznania się przez nauczyciela akademickiego z wynikiem oceny.
2. Odwołania należy składać w formie pisemnej do Sekcji Kadr.
3. Przewodniczący komisji oceniającej niezwłocznie przekazuje Rektorowi odwołanie wraz z dokumentacją, na której podstawie dokonano oceny.
4. W toku postępowania odwoławczego członkowie komisji odwoławczej wysłuchują wyjaśnień odwołującego oraz mogą zasięgnąć opinii Dziekana i Kierownika Zakładu, do którego przynależy nauczyciel akademicki.
5. Po zakończeniu prac komisji odwoławczej przewodniczący przedstawia Rektorowi rekomendację co do rozstrzygnięcia odwołania.
6. Po przeprowadzeniu całego postępowania odwoławczego oraz uzyskaniu rekomendacji przewodniczącego komisji odwoławczej Rektor podejmuje ostateczną decyzję o:
 - 1) utrzymaniu zaskarżonej oceny w mocy,
 - 2) zmianie okresowej oceny.
7. Odwołania rozpatrywane są w terminie nie późniejszym niż do dnia 31 grudnia 2021 roku.

§ 7

Przepisy przejściowe i końcowe

1. Ocena okresowa obejmuje okres od 1 stycznia 2018 roku do 31 grudnia 2020 roku.

§ 8

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk

**Rektor PSW im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej**

Nagrody za działalność dydaktyczną (1 pkt)								
Opieka nad praktykami lub kołem naukowym (3 pkt. za rok)								
Prowadzenie zajęć w podległych uczelni jednostkach UTW, Uniwersytet Dziecięcy (1 pkt za zdarzenie)								
Opracowanie wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów (4 pkt.), opracowanie wniosku o uruchomienie nowej specjalności, nowych studiów podyplomowych (2 pkt.)								
Przygotowanie materiałów dydaktycznych (e-learning) dotyczących nowego przedmiotu (2 pkt.), prowadzenie strony internetowej dla studentów (1 pkt.)								
Przygotowanie nowego stanowiska laboratoryjnego, nowej sali dydaktycznej (2 pkt.), opieka techniczna laboratoriów dydaktycznych np. przygotowanie stanowisk dla studentów (1 pkt.)								
Prowadzenie przedmiotów w języku obcym (1 pkt za jeden przedmiot w danym roku)								
Inne osiągnięcia dydaktyczne (wpisać jakie) (1 pkt za zdarzenie)								
RAZEM								

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

Punkty wpisać w każdym roku pełnienia funkcji lub spełniania obowiązków	Rok	Rok	Rok	Razem
	Liczba pkt.	Liczba pkt.	Liczba pkt.	Liczba pkt.
Funkcje pełnione na uczelni: Rektor (100 pkt.), Prorektor (70 pkt.), Dziekan (60 pkt.), Kierownik zakładu/studium (20 pkt)				
Członek senatu (5 pkt.)				
Udział w Komisji Senackiej, Rektorskiej, Uczelnianej: przewodniczący (5 pkt.), członek (2 pkt.)				
Opiekun roku (3 pkt.)				
Praca w komisji rekrutacyjnej (5 pkt.)				
Koordinator studiów podyplomowych (5 pkt.)				
Członkostwo w organizacjach lub towarzystwach naukowych o zasięgu międzynarodowym (10 pkt.), krajowym (5 pkt.)				
Członkostwo w zagranicznych / krajowych redakcjach wydawnictw naukowych (25/15 pkt.), przewodniczenie Radzie Redakcyjnej (20 pkt.)				
Udział w działalności organizacyjnej jednostki: Wykłady otwarte organizowane przez PSW. Aktywny udział w przedsięwzięciach typu targi, dni otwarte, Majówka PSW. Wykłady promocyjne w szkołach. Prezentacja kierunku na imprezach zewnętrznych. (1 pkt za zdarzenie)				
Inne osiągnięcia organizacyjne (wpisać jakie) (1 pkt za zdarzenie)				
RAZEM				

D. Oświadczam, że przestrzegam prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Data i podpis pracownika

.....

(Wypełnia kierownik jednostki, w której pracownik świadczy pracę)

Wynik oceny dokonanej przez studentów

.....
.....
.....
.....
.....

Wynik hospitacji

.....
.....
.....
.....
.....

Opinia kierownika jednostki:

Ocena pracownika (1 – niska, 2 – poniżej przeciętnej, 3 – przeciętna, 4 – ponadprzeciętna, 5 – wysoka)

Kryterium	Ocena w skali 1 – 5	Uwagi
Ocena kompetencji i kwalifikacji zawodowych pracownika w kontekście realizowanych przedmiotów		
Ocena podnoszenia własnych kompetencji i kwalifikacji, rozwoju naukowego powiązanego z realizowanymi zajęciami		
Rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych, poziom i aktualność przekazywanych treści		
Zaangażowanie w pracę organizacyjną		

Podsumowanie:

.....
.....
.....

Biała Podlaska, dnia

.....
(podpis kierownika jednostki)

Zapoznałem(-am) się z oceną studentów i opinią kierownika. Zgadzam się z nią, nie zgadzam się z nią.
Wnoszę następujące uwagi:

.....
.....

Biała Podlaska, dnia

.....
(podpis pracownika)

(Wypełnia członek Senackiej Komisji ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich)

Opinia Komisji

.....
.....
.....
.....
.....

Wskazania Komisji

.....
.....
.....
.....
.....

Podpisy członków Komisji

.....
.....

.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji

Zapoznałem (łam) się z opinią Komisji. Zgadzam się z nią, nie zgadzam się z nią. Wnoszę następujące uwagi:

.....
.....
.....

Biała Podlaska, dnia

.....

(podpis pracownika)

Stanowisko Organu Odwoławczego

.....
.....

Biała Podlaska, dnia

Komisji)

(podpis Przewodniczącego

Zapoznałem się z opinią

Biała Podlaska, dnia

(podpis pracownika)

Decyzja Rektora

.....
.....
.....

Data i podpis