

Biała Podlaska, 09.04.2021 r.

SZP.272.146.2021**L.dz. 846/21**

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania pt. „Opracowanie składu komputerowego, wydrukowanie i sukcesywna dostawa czterech numerów czasopisma uczelnianego „Bialski Przegląd Akademicki”

W imieniu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej informuję, iż postępując zgodnie z art. 253 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), dalej zwana ustawą, w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Abakus Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55 – 200 Oława. Oferta spełniała wymogi ustawy i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium.

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze oferty.

W postępowaniu złożono oferty:

- 1) Pracownia C&C Sp. z o.o., ul. Porannej Bryzy 33, 03 – 284 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 31,52 pkt.
- 2) Drukarnia SIL-VEG-Druk s.c. Pawełak J., Pełka D., Śmich D., ul. Niegolewskich 12, 42 – 700 Lubliniec, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 44,62 pkt.
- 3) EXDRUK Sp. c. Wojciech Żuchowski, Adam Filipiak, ul. Rysia 6, 87 – 800 Włocławek – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 6) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”. Oferta nie została sporządzona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym tj. została złożona w formie skanu papierowej podpisanej wersji oferty nie opatrzonej żadnym z ww. podpisów.
- 4) Zapol Sobczyk Sp. jawna, Al. Piastów 42, 71 – 062 Szczecin – oferta odrzucona zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.
- 5) Aga Press Agencja Wydawniczo – Reklamowa, Wydawnictwo Aleksander, ul. Kotlarska 8, 06 – 100 Pułtusk – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 6) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”. Oferta nie została sporządzona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej

- podpisem zaufanym lub podpisem osobistym tj. została złożona w formie skanu papierowej podpisanej wersji oferty nie opatrzonej żadnym z ww. podpisów.
- 6) HIRONDELLE Andrzej Grzegorzcyk, ul. Kwiatowa 53, 05 – 083 Mariew – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 6) ustawy „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego*”. Oferta nie została sporządzona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym tj. została złożona w formie skanu papierowej podpisanej wersji oferty nie opatrzonej żadnym z ww. podpisów.
 - 7) On Studio Sp. z o.o., ul. Kanta17 lok. 106, 10 – 691 Olsztyn – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 6) ustawy „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy; 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego*”. Oferta nie została sporządzona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym tj. została złożona w formie skanu papierowej podpisanej wersji oferty nie opatrzonej żadnym z ww. podpisów.
 - 8) Abakus Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55 – 200 Oława, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 100,00 pkt.
 - 9) PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01 – 318 Warszawa, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 26,74 pkt.
 - 10) Firma Handlowa REMI Adam Krokowski, ul. Strażacka 35, 43 – 382 Bielsko-Biała, która zgodnie z przyjętym kryterium „Cena brutto oferty” 100,00 pkt. otrzymała 40,58 pkt.
 - 11) Partner Poligrafia Andrzej Kardasz, Grabówka, ul. Szosa Baranowicka 77, 15 – 523 Białystok – oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 1) ustawy „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 1) została złożona po terminie składania ofert*”. Oferta została przesłania w dniu 02.04.2021 r. o godzinie 11:54.

Z wyrazami szacunku

**mgr Justyna Niewińska
Kancelarz PSW im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej**