

Uchwała nr 2/2017
Rady Wydziału
Nauk Ekonomicznych i Technicznych
Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej
z dnia 27.01.2017 roku

w sprawie: przyjęcia sprawozdania Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych
Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej
z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2015/2016

Działając na podstawie art. 68 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo
o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012, poz. 572, z późn. zm.) oraz § 54 ust. 4 Statutu Państwowej
Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej
uchwała się co następuje:

§ 1

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej przyjmuje sprawozdanie Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2015/2016.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prof. zw. dr hab. Jerzy Nitychoruk

Przewodniczący
Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych
Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej

Załączniki:

1. Sprawozdanie Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2015/2016.

SPRAWOZDANIE
DZIEKANA
WYDZIAŁU
NAUK EKONOMICZNYCH I TECHNICZNYCH
PAŃSTWOWEJ SZKOŁY WYŻSZEJ IM. PAPIEŻA JANA PAWŁA II
W BIAŁEJ PODLASKIEJ

Z

REALIZACJI EFEKTÓW
KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2015/2016

I. WYDZIAŁOWA KOMISJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WNET

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia została powołana Uchwałą nr 21/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana II w Białej Podlaskiej z dnia 6.06.2014 r. w sprawie: *Powołania Wydziałowej Komisji Programowej i Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej*¹

Skład Komisji:²

- prof. nadzw. dr hab. Jan Wołoszyn – przewodniczący
- dr inż. Danuta Barnat – Hunek
- dr inż. Marcin Klimek
- dr Piotr Kociubinski
- dr Agnieszka Siedlecka
- dr inż. Rafał Sochaczewski
- dr inż. Magdalena Zwolińska – Ligaj – sekretarz
- Jowita Przybysz
- Adam Artymiuk

Daty posiedzeń Komisji:

- 14.01.2016
- 25.02.2016
- 14.04.2016
- 19.05.2016
- 23.09.2016

W czasie posiedzeń w roku akademickim 2015/2016 podejmowano następujące działania:

1. Prezentacja zakresu działania Komisji – spotkanie organizacyjne.
2. Zaopiniowanie limitów przyjęć na poszczególne kierunki studiów w roku akademickim 2016/2017 (opinia pozytywna Komisji).
3. Zaopiniowanie programów kształcenia w związku z wprowadzaniem praktycznego profilu kształcenia na kierunkach:
 - Bezpieczeństwo Narodowe (studia I stopnia)
 - Ekonomia (studia I stopnia)
 - Mechanika i Budowa Maszyn (studia I stopnia)

¹ Uchwała nr 22/2015 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 29.09.2015 w sprawie uaktualnienia nazw komisji Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej - Zmieniono nazwę Komisji na: „Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia WNET”

² Uchwała nr 69/2015 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 22.12.2015 roku w sprawie zmiany składu Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia WNET.

oraz zaproponowaniem nowej specjalności kształcenia – „Finanse i rynki finansowe” – na kierunku Ekonomia (studia II stopnia) (opinia pozytywna Komisji).

4. Zaopiniowanie planowanej do uruchomienia specjalności na kierunku Budownictwo o nazwie „Odnawialne źródła energii” (Komisja zaopiniowała pozytywnie plan utworzenia specjalności o nazwie „Odnawialne Źródła Energii” zwracając jednocześnie uwagę na potrzebę dokonania analizy i ewentualnej korekty polegającej na zmniejszeniu liczby godzin w planie studiów w celu zbliżenia jej do poziomu innych kierunków technicznych realizowanych na Wydziale.
5. Zaopiniowanie przedłożonych do akceptacji planów studiów I i II stopnia na rok akademicki 2016/2017 oraz studiów podyplomowych „Technologia informacyjna i informatyka w szkole”, Komisja zaleciła zweryfikowanie go pod kątem dostosowania do wymogów MNiSW stawianych studiom umożliwiającym zdobycie uprawnień do nauczania informatyki i technologii informacyjnej w szkołach.

Do kompetencji Komisji należy:

- Wydawanie opinii o procesie kształcenia i inicjowanie jego zmian, a w szczególności: realizacja wytycznych wnikających z Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, nadzór i monitorowanie jakości kształcenia na kierunkach WNET, ocena osiągniętych wyników.

Do zadań Komisji należy:

- Opiniowanie wniosków celem przedstawienia Senatowi Uczelni nowych kierunków i specjalności studiów
- Opiniowanie limitów przyjęć na poszczególne kierunki studiów, zatwierdzanie propozycji pytań na egzamin dyplomowy
- Opiniowanie zmian dokonywanych w programie kształcenia wynikających z jego doskonalenia, opiniowanie innych spraw przedkładanych Radzie WNET dotyczących planów studiów i programów kształcenia.

II. KOMIJSJA PROCESU DYPLOMOWANIA KNT

Komisja Procesu Dyplomowania KNT została powołana Uchwałą nr 14/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 17.02.2014 r. w sprawie: *Powołania Komisji do oceny jakości prac dyplomowych w Katedrze Nauk Technicznych Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II.*³

³ Zmieniono nazwę Komisji na: „Komisja Procesu Dyplomowania KNT” Uchwałą nr 22/2015 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 29.09.2015 w sprawie uaktualnienia nazw komisji Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

Skład Komisji:⁴

- prof. nadzw. dr hab. inż. Marek Krętowski
- dr inż. Alicja Baranowska
- dr inż. Marta Chodyka
- dr inż. Rafał Sochaczewski
- dr inż. Bartosz Zegardło

Data posiedzenia Komisji:

27.09.2016

W roku akademickim 2015/2016 odbyło się 113 egzaminów dyplomowych na studiach I stopnia. Losowo wytypowano do oceny prace dyplomowe 9 studentów kierunków prowadzonych w katedrze.

- Informatyka
- Budownictwo
- Rolnictwo

Wnioski:

Prace spełniały wymogi oceny jakości pracy w stopniu co najmniej wystarczającym. Wersja pracy drukowanej z wersją elektroniczną były tożsame. Komisja stwierdziła kompletność i poprawność dokumentacji z egzaminu dyplomowego. Stwierdzono także zgodność zadawanych w trakcie egzaminów pytań z zestawem pytań obowiązujących dla kierunku (każdy zdający miał zadane jedno pytanie kierunkowe, jedno związane z jego specjalnością oraz jedno z pracy dyplomowej).

III. KOMISJA PROCESU DYPLMOWANIA KEZ

Komisja Procesu Dyplomowania KEZ została powołana Uchwałą nr 13/2014 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 17.02.2014 r. w sprawie: *Powołania Komisji do oceny jakości prac dyplomowych w Katedrze Ekonomii i Zarządzania Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II.*⁵

⁴ Uchwała nr 71/2015 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 22.12.2015 roku w sprawie zmiany składu Komisji Procesu Dyplomowania Katedry Nauk Technicznych na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

⁵ Zmieniono nazwę Komisji na: „Komisja Procesu Dyplomowania KEZ” Uchwałą nr 22/2015 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 29.09.2015 w sprawie uaktualnienia nazw komisji Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

Skład Komisji:⁶

- prof. nadzw. dr hab. Piotr Gradziuk
- dr Paweł Borek
- dr Marek Kuźmicki
- dr Agnieszka Siedlecka
- dr Łukasz Zbucki
- dr inż. Magdalena Zwolińska - Ligaj

Data posiedzenia Komisji:

28.10.2016

W roku akademickim 2014/2015 odbyło się 287 egzaminów dyplomowych na studiach I oraz II stopnia. Losowo wytypowano do oceny prace dyplomowe 18 studentów następujących kierunków:

- Ekonomia I stopień
- Ekonomia II stopień
- Zarządzanie
- Finanse i Rachunkowość
- Bezpieczeństwo Narodowe I stopień
- Bezpieczeństwo Narodowe II stopień

Wnioski:

Działania kontrolne Komisji Procesu Dyplomowania Katedry Ekonomii i Zarządzania pozwoliły określić poprawność dokumentacji związanej z procesem dyplomowania. We wszystkich przypadkach stwierdzono poprawne wyliczenie ostatecznego wyniku studiów, kompletność podpisów członków Komisji egzaminacyjnej, a także kompletność danych na Protokole egzaminu dyplomowego. Komisja przeanalizowała również zgodność wersji drukowanej pracy dyplomowej z wersją elektroniczną. We wszystkich przypadkach stwierdzono zbieżność. Wszystkie teczki zawierały pracę dyplomową w wersji papierowej i elektronicznej, protokół z egzaminu dyplomowego, raport z systemu antyplagiatowego, dyplom oraz recenzję prac dyplomowych. Komisja dokonała przeglądu pytań zadawanych w trakcie egzaminów dyplomowych. Były one zgodne z podanymi wcześniej do wiadomości studentów zagadnieniami na egzamin dyplomowy. Każdy ze studentów w trakcie egzaminu dyplomowego miał wybrane drogą losową pytanie z obszaru przedmiotów kierunkowych a także z obszaru przedmiotów specjalnościowych. Trzecie pytanie dotyczyło pracy licencjackiej lub magisterskiej.

⁶ Uchwała nr 16/2016 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 23.09.2016 roku w sprawie zmiany składu Komisji Procesu Dyplomowania Katedry Ekonomii i Zarządzania na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej.

IV. RAPORT WYDZIAŁOWEGO PEŁNOMOCNIKA DO SPRAW SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO

Raport to zestawienie wskaźników współczynników podobieństwa 1 i 2 uzyskanych przez studentów w procedurze antyplagiatowej, która jest obowiązkowa dla wszystkich studentów składających prace dyplomowe w WNET.

Katedra	Rokz podyplomowy	Współczynnik podobieństwa 1 [%] Długość zdania (słowa)	Współczynnik podobieństwa 2 [%] Długość zdania (słowa)
KEZ	I/II stopień	16,31	3,0
	Podyplomowe	19,51	3,49
KNT	I/II stopień	14,05	2,29
	Podyplomowe	13,18	2,16
WNET średnia		15,39	2,83

Wartość współczynnika podobieństwa 1 równa 15,39 % oznacza, że 15,39 % wszystkich wyrazów w analizowanych dokumentach zostało odnalezionych w źródłach internetowych.

Wartość Współczynnika podobieństwa 2 równa 2,83 % oznacza, że 2,83 % tekstu stanowią zapożyczenia z internetu, których długość wynosi co najmniej 25 wyrazów.

V. ILOŚCIOWE MIERNIKI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WNET ⁷

A) Odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających semestr - rok akademicki 2015/2016 zimowy

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	
Bezpieczeństwo Narodowe II stopień										
I	67	43	64,18 %	11	16,42 %	1	1,49 %	12	17,91 %	1
II	38	20	52,63 %	14	36,84 %	0	0,00 %	4	10,53 %	1
SUMA	105	63	60,00 %	25	23,81 %	1	0,95 %	16	15,24 %	2
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień										
I	50	23	46,00 %	20	40,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0
II	65	42	64,62 %	17	26,15 %	2	3,08 %	0	0,00 %	0
III	88	25	28,41 %	55	62,50 %	2	2,27 %	0	0,00 %	0
SUMA	203	90	44,33 %	92	45,32 %	4	1,97 %	0	0,00 %	0

⁷ Dane otrzymane z Dziekanatu WNET za rok akademicki 2015/2016

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na rok	Studenti, którzy zaliczyli semestr w i		Studenti, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenti, którzy zaliczyli semestr w terminarzem sesji		Studenti, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenti, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenti, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
I	61	23	37,70 %	19	31,15 %	6	9,84 %	0	0,00 %	0	0,00 %	13	21,31 %
II	45	16	35,56 %	24	53,33 %	1	2,22 %	0	0,00 %	0	0,00 %	4	8,89 %
SUMA	106	39	36,79 %	43	40,57 %	7	6,60 %	0	0,00 %	0	0,00 %	17	16,04 %
Ekonomia I stopień													
I	22	12	54,55 %	3	13,64 %	1	4,55 %	0	0,00 %	0	0,00 %	6	27,27 %
II	19	15	78,95 %	4	21,05 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
III	20	13	65,00 %	6	30,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	5,00 %
SUMA	61	40	65,57 %	13	21,31 %	1	1,64 %	0	0,00 %	0	0,00 %	7	11,48 %

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenti, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenti, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenti, którzy są skierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenti, którzy są skierowani na powtórzenie semestru		Studenti, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
I	63	32	50,79 %	25	39,68 %	3	4,76 %	0	0,00 %	3	4,76 %
II	60	41	68,33 %	18	30,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	1,67 %
III	61	31	50,82 %	28	45,90 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	3,28 %
Gospodarka Przestrzenna											
I stopień											
II	27	21	77,78 %	3	11,11 %	0	0,00 %	0	0,00 %	3	11,11 %
III	25	9	36,00 %	16	64,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
I	49	9	18,37 %	29	59,18 %	4	8,16 %	0	0,00 %	7	14,29 %
II	33	10	30,30 %	11	33,33 %	5	15,15 %	0	0,00 %	7	21,21 %
III	34	8	23,53 %	19	55,88 %	2	5,88 %	0	0,00 %	5	14,71 %

Rok Studiów	Liczba studentów ogółem na rok	Studenti, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenti, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenti, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenti, którzy są kierowani na powtórzenie semestru		Studenti, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
I	48	18	37,50 %	11	22,92 %	6	12,50 %	0	0,00 %	13	27,08 %
II	54	3	5,56 %	12	22,22 %	31	57,41 %	0	0,00 %	8	14,81 %
III	47	21	44,68 %	10	21,28 %	5	10,64 %	0	0,00 %	7	14,89 %
IV	49	41	83,67 %	3	6,12 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	4,08 %
I	27	16	59,26 %	2	7,41 %	1	3,70 %	0	0,00 %	8	29,63 %
II	27	15	55,56 %	4	14,81 %	0	0,00 %	0	0,00 %	8	29,63 %
III	37	34	91,89 %	3	8,11 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
IV	49	47	95,92 %	1	2,04 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji	Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji	Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów	Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru	Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów					
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%					
I	17	4	23,53 %	10	58,82 %	0	0,00 %	0	0,00 %	3	17,65 %
III	16	2	12,50 %	13	81,25 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	6,25 %
SUMA	33	6	18,18 %	23	69,70 %	0	0,00 %	0	0,00 %	4	12,12 %
Wykaz studentów, którzy nie zaliczyli semestru											
I	29	27	93,10 %	1	3,45 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	3,45 %
II	20	19	95,00 %	0	0,00 %	1	5,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
III	18	18	100,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
IV	1	1	100,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
SUMA	68	65	95,59 %	1	1,47 %	1	1,47 %	0	0,00 %	1	1,47 %

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bezpieczeństwo Narodowe											
I stopień											
III NS	27	11	40,74 %	9	33,33 %	1	3,70 %	0	0,00 %	6	22,22 %
IV NS	29	25	86,21 %	1	3,45 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %

B) Odsetek studentów zaliczeniem warunkowym i powtarzających semestr - rok akademickim 2015/2016 semestr letni

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji	Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji	Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów	Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru	Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów				
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%				
Bezpieczeństwo Narodowe										
II stopień										
I	54	83,33 %	4	7,41 %	1	1,85 %	0	0,00 %	4	7,41 %
II	35	82,86 %	4	11,43 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	5,71 %
Bezpieczeństwo Narodowe										
I stopień										
I	47	38,30 %	19	40,43 %	7	14,89 %	0	0,00 %	3	6,38 %
II	60	61,67 %	11	18,33 %	9	15,00 %	0	0,00 %	3	5,00 %
III	94	78,72 %	7	7,45 %	4	4,26 %	0	0,00 %	9	9,57 %

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Ekonomia II stopień											
I	49	27	55,10 %	17	34,69 %	4	8,16 %	0	0,00 %	1	2,04 %
II	54	43	79,63 %	3	5,56 %	0	0,00 %	0	0,00 %	4	7,41 %
Ekonomia I stopień											
I	15	10	66,67 %	0	0,00 %	2	13,33 %	0	0,00 %	3	20,00 %
II	20	9	45,00 %	10	50,00 %	1	5,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
III	16	10	62,50 %	2	12,50 %	1	6,25 %	0	0,00 %	0	0,00 %

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
I	60	21	35,00 %	27	45,00 %	6	10,00 %	0	0,00 %	6	10,00 %
II	58	47	81,03 %	9	15,52 %	1	1,72 %	0	0,00 %	1	1,72 %
III	62	56	90,32 %	2	3,23 %	1	1,61 %	0	0,00 %	1	1,61 %
Gospodarka Przestrzenna											
I stopień											
II	26	23	88,46 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	3	11,54 %
III	26	22	84,62 %	3	11,54 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	3,85 %
Zasadywalność [stopień]											
I	42	23	54,76 %	10	23,81 %	3	7,14 %	0	0,00 %	6	14,29 %
II	27	17	62,96 %	5	18,52 %	1	3,70 %	0	0,00 %	4	14,81 %
III	48	15	31,25 %	11	22,92 %	7	14,58 %	0	0,00 %	15	31,25 %

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w I terminie zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy są kierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
I	36	25	69,44%	5	13,89%	1	2,78%	0	0,00%	5	13,89%
II	49	7	14,29%	9	18,37%	29	59,18%	0	0,00%	4	8,16%
III	43	24	55,81%	15	34,88%	3	6,98%	0	0,00%	1	2,33%
IV	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
Zobowiązanie											
I	20	17	85,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	10,00%
II	19	7	36,84%	11	57,89%	1	5,26%	0	0,00%	0	0,00%
III	37	31	83,78%	5	13,51%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,70%
IV	2	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Rok Studiów	liczba studentów ogółem na roku	Studenci, którzy zaliczyli semestr w kolejnych terminach zgodnie z terminarzem sesji		Studenci, którzy zaliczyli semestr w warunkowe zaliczenie przedmiotów		Studenci, którzy są kierowani na powtarzanie semestru		Studenci, którzy są skreśleni z listy studentów			
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%		
I	14	10	71,43 %	3	21,43 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	7,14 %
III	15	2	13,33 %	12	80,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	1	6,67 %
SUMA	29	12	41,38 %	15	51,72 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	6,90 %
Politechnika Białostocka											
Wydział Inżynierii											
I	29	27	93,10 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	6,90 %
II	21	17	80,95 %	2	9,52 %	1	4,76 %	0	0,00 %	1	4,76 %
III	19	17	89,47 %	0	0,00 %	1	5,26 %	0	0,00 %	1	5,26 %
SUMA	69	61	88,41 %	2	2,90 %	2	2,90 %	0	0,00 %	4	5,80 %

Struktura ocen na dyplomie – rok akademicki 2015/2016

Katedra Ekonomii i Zarządzania	Liczba osób	Struktura ocen na dyplomie		
		dostateczna	dobra	bardzo dobra
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień	108	21	73	14
Finanse i Rachunkowość	66	19	31	16
Zarządzanie	27	11	11	5
Ekonomia I stopień	16	3	8	5
Bezpieczeństwo Narodowe II stopień	26	1	15	10
Ekonomia II stopień	44	10	14	20
Razem	287	65	152	70

Katedra Ekonomii i Zarządzania

Katedra Nauk Technicznych	Liczba osób	Struktura ocen na dyplomie		
		dostateczna	dobra	bardzo dobra
Informatyka	41	10	18	13
Budownictwo	62	27	22	13
Rolnictwo	10	0	2	8
Razem	113	37	42	34

Katedra Nauk Technicznych

Zestawienie liczby studentów bez obrony pracy dyplomowej - rok akademicki 2015/2016

po sesji letniej 2015/2016

KIERUNEK	liczba studentów na ostatnim roku studiów	liczba absolwentów	liczba studentów bez obrony pracy dyplomowej
EKONOMIA I stop.	20	13	7 35%
EKONOMIA II stop.	73	49	24 33%
FINANSE I RACHUNKOWOŚĆ	63	56	7 11%
ZARZĄDZANIE	39	22	17 44%
BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE I stop. S	91	63	28 31%
BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE I stop. NS	29	25	4 14%
BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE II stop.	34	27	7 21%
RAZEM:	349	255	94 27%

po sesji zimowej 2015/2016

INFORMATYKA	49	41	8 16%
ROLNICTWO	10	10	- 0%
BUDOWNICTWO S	48	40	8 17%
BUDOWNICTWO NS	25	22	3 12%
RAZEM:	132	113	19 14%

Indywidualny Program Studiów - rok akademicki 2015/2016

Kierunek	Liczba przyznanych IPS
Bezpieczeństwo Narodowe I stopień	19
Bezpieczeństwo Narodowe II stopień	18
Zarządzanie	6
Ekonomia I stopień	10
Ekonomia II stopień	8
Finanse i Rachunkowość	17
Gospodarka Przestrzenna	4
Rolnictwo	19
Budownictwo	2
Informatyka	3
Mechanika i Budowa Maszyn	0
RAZEM WNET	106

VI. PODSUMOWANIE

Weryfikacja efektów kształcenia, a szczególnie w zakresie programu kształcenia i prac dyplomowych stanowi istotny element WSZJK. Analiza poszczególnych aspektów realizacji efektów kształcenia za rok akademicki 2015/2016 wykazała, że założenia i cele zostały zrealizowane.

Występujące oceny niedostateczne, czy niezaliczenie sesji wynikają głównie z niewystarczającego zaangażowania studentów.


Studenci, którzy zaliczyli semestr zimowy w I terminie zgodnie z terminarzem sesji stanowią ok 54% (711 osób). Studenci, którzy zaliczyli semestr zimowy w kolejnych terminach to ok 30% (402 osób). Studenci skierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów po semestrze letnim ok 5% (72 osoby), zaś studenci skreśleni z listy studentów po niezaliczeniu sesji to ok 11% (142 osób). Łączna liczba studentów przystępujących do sesji zimowej 1327 osób. Studenci, którzy zaliczyli semestr letni w I terminie zgodnie z terminarzem sesji stanowią ponad 66% (737 osób). Studenci, którzy zaliczyli semestr letni w kolejnych terminach to ok 19% (206 osób). Studenci skierowani na warunkowe zaliczenie przedmiotów po semestrze letnim ok 7% (84 osoby), zaś studenci skreśleni z listy studentów po niezaliczeniu sesji to ok 8% (86 osób). Łączna liczba studentów przystępujących do sesji letniej 1113 osób.

W czasie zebrań z Kierownikami Zakładów i Katedr, Dziekan uzyskał informacje, iż niska frekwencja na wykładach i opuszczanie ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych przyczyniły się do takiego rozkładu ocen. Istotny wpływ miały też zbyt mały zasób wiedzy wyniesiony ze szkoły średniej (szczególnie widoczny na pierwszym roku studiów I stopnia), mała aktywność na zajęciach, jedynie bierne uczestnictwo, a także zbyt mało czasu poświęconego na naukę w domu, czy bibliotece, a tym samym brak chęci do samodoskonalenia. Na drugim stopniu studiów przyczyną trudności w osiągnięciu minimalnego efektu jest także ukończenie wcześniej studiów pierwszego stopnia niezwiązanych z obecnym kierunkiem studiów. Powoduje to, iż wiedza wyniesiona z nich jest często nieprzydatna a brakuje im niezbędnych wiadomości, które powinni mieć na pierwszym stopniu studiów. Analiza podań od studentów wykazała jednocześnie, iż podejmowanie przez studentów pracy zawodowej często kolidowało z terminami zajęć na uczelni, powodując brak uczestnictwa w zajęciach i przyczyniało się do braku czasu na naukę i przygotowania do zajęć. Jako środki zaradcze usprawniające proces kształcenia zaproponowana została aktywizacja studentów poprzez zadawanie prac wymagających samodzielnego zgromadzenia literatury, przygotowywanie prezentacji, ale

także nagradzanie aktywnego uczestnictwa dodatkowymi ocenami oraz konsekwentne egzekwowanie wiedzy. W związku z wprowadzonym w bieżącym roku kształcenia na profilach praktycznych, zwrócono szczególną uwagę na konieczność weryfikacji stosowanych metod kształcenia oraz wprowadzenia narzędzi wspierających praktyczne umiejętności studentów.

Analiza struktury rozkładu ocen z egzaminów dyplomowych pokazała, iż rozkład ten jest równomierny, widać jednak różnicę w zależności od kierunku studiów.

W procesie dyplomowania nie stwierdzono uchybień w postaci antyplagiatów prac dyplomowych, Komisje nie wykazały przypadków wyboru tematyki prac niezgodnej ze specjalnością promotora i kierunku studiów. Zalecona została głębsza analiza treści kształcenia, stosowanych metod i narzędzi weryfikacji w ramach niektórych modułów, ze zwróceniem uwagi na narzędzia wspierających studentów w terminowym przygotowywaniu prac dyplomowych oraz mobilizowanie studentów do składania prac dyplomowych w terminie określonym regulaminem studiów.

DZIEKAN

prof. dr hab. Jerzy Witkowski