

Biała Podlaska, 05.06.2020 r.

SZP.272.276.2020**L.dz. 1590/20****Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania pt. „Dostawa komputerów i sprzętu komputerowego zamawianego na potrzeby Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej”

Postępując zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuję, iż wpłynęły do Zamawiającego pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej zwana SIWZ. W załączeniu treść pytań i odpowiedzi.

Jednocześnie informuję, iż zmianie ulega pkt. 19.4. SIWZ:

Było:

19.4. Oferty zostaną ocenione wg wzoru:

$$X = X_c + X_g$$

$$X_c = (C_{min} : C_{of}) \times 60,00 \text{ pkt.}$$

gdzie:

X_c wartość punktowa ceny
 C_{min} najniższa cena brutto wśród złożonych ofert
 C_{of} cena brutto oferty ocenianej

$$X_g = G \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

X_g wartość punktowa w kryterium gwarancja
 G oferowany okres gwarancji ponad okres 2 lat ocenianej oferty w liczony w pełnych latach określony przez Wykonawcę w pkt. 4 oferty. W przypadku zaoferowania wydłużenia okresu gwarancji o okres dłuższy niż 2 lata do obliczeń zostanie przyjęty okres 2 lat.

Jest:

19.4. Oferty zostaną ocenione wg wzoru:

$$X = X_c + X_g$$

$$X_c = (C_{min} : C_{of}) \times 60,00 \text{ pkt.}$$

gdzie:

X_c wartość punktowa ceny
 C_{min} najniższa cena brutto wśród złożonych ofert
 C_{of} cena brutto oferty ocenianej

$$X_g = G \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

X_g wartość punktowa w kryterium gwarancja
 G oferowany okres gwarancji ocenianej oferty w liczony w pełnych latach określony przez Wykonawcę w pkt. 4 oferty. W przypadku

zaoferowania wydłużenia okresu gwarancji o okres dłuższy niż 2 lata do obliczeń zostanie przyjęty okres 2 lat.

Z uwagi na termin i zakres udzielonej odpowiedzi termin składania oraz otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z wyrazami szacunku

prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
Rektor PSW im. Papieża Jana Pawła II
w Białej Podlaskiej

Treść pisma nr 1 z 03.06.2020 r.

W dokumencie SIWZ w punkcie 19.4 Zamawiający opisał kryteria jakimi będzie się kierował przy wyborze oferty:

$Xg = G \times 20 \text{ pkt.}$

gdzie: Xg wartość punktowa w kryterium gwarancja

G oferowany okres gwarancji ponad okres 2 lat ocenianej oferty w liczony w pełnych latach określony przez Wykonawcę w pkt. 4 oferty. W przypadku zaoferowania wydłużenia okresu gwarancji o okres dłuższy niż 2 lata do obliczeń zostanie przyjęty okres 2 lat.

Natomiast w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do dokumentu SIWZ, Zamawiający opisał w punkcie 3 i 4 minimalne wymagania względem okresu gwarancji jakie Wykonawca powinien spełnić składając ofertę:

3. Oświadczam, że na oferowany asortyment udzielam gwarancji na okres minimum:

1) 60 miesięcy w zakresie pozycji 7.1. – 7.6. Opisu przedmiotu zamówienia.

2) 36 miesięcy w zakresie pozycji 7.7 i 7.13. Opisu przedmiotu zamówienia.

3) 24 miesięcy w zakresie pozycji 7.16. Opisu przedmiotu zamówienia.

4) 12 miesięcy w zakresie pozycji 7.8. – 7.12., 7.14., 7.15. Opisu przedmiotu zamówienia.

4. Oferuję wydłużenie gwarancji, w zakresie pozycji 7.1. Opisu przedmiotu zamówienia, o okres

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższych dwóch zapisów. W jaki sposób Zamawiający będzie interpretował ocenę gwarancji względem pozycji 7.1 gdy Wykonawca zaproponuje 60 miesięczny okres gwarancji. Czy do obliczeń zostanie on pomniejszony do okresu 24 miesięcy, mając na uwadze zapis: "W przypadku zaoferowania wydłużenia okresu gwarancji o okres dłuższy niż 2 lata do obliczeń zostanie przyjęty okres 2 lat."?

Odpowiedź na pytanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu zostały określone dwa okresy gwarancji: obligatoryjny 60 miesięczny wskazany w pkt. 4.3.1. SIWZ (pkt. 3 Formularza oferty) oraz fakultatywny wynikający z kryterium określonego w pkt. 19.3.2. SIWZ (pkt. 4 Formularza oferty).

Okres obligatoryjny jest warunkiem jaki został określony przez Zamawiającego i w przypadku niespełnienia niniejszego warunku tj. zaoferowania okresu krótszego niż 60 miesięcy oferta Wykonawcy zostanie odrzucona. W zakresie okresu fakultatywnego to Wykonawca decyduje czy zaoferuje jego wydłużenie i tym samym czy jego ofercie zostaną przyznane dodatkowe punkty w kryterium „Okres gwarancji” tj. w przypadku nie zaoferowania wydłużenia obligatoryjnego okresu gwarancji oferta nie otrzyma żadnych punktów, w przypadku zaoferowania wydłużenia o rok ponad okres obligatoryjny gwarancji oferta otrzyma 20 pkt., wydłużenie okresu obligatoryjnego gwarancji o dodatkowe dwa lata lub więcej skutkować będzie przyznaniem ocenianej ofercie dodatkowych 40 pkt.

Jednocześnie informuję, iż zmianie ulega pkt. 19.4. SIWZ.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej określając wagi oceny oferty w formie: 19.3.1. Cena brutto oferty – 60 pkt., 19.3.2. Okres gwarancji – 40 pkt. Ww wzorze opisującym wyliczenia kryterium gwarancji jest: $Xg = G \times 20$ pkt. Czy nie powinno być: $Xg = G \times 40$ pkt.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuję, iż wzór opisujący wyliczenie kryterium „Okres gwarancji” został zapisany prawidłowo. 40 pkt. określone w pkt. 19.3.1. SIWZ jest ilością maksymalną jaką może otrzymać oceniana oferta w przedmiotowym kryterium. Natomiast we wzorze określonym w pkt. 19.4. SIWZ, opisującym sposób wyliczenia wartość punktową kryterium „Okres gwarancji” 20 pkt. została określone jako wartość punktową jaką otrzyma oceniana oferta za każdy pełny rok wydłużenia gwarancji z zastrzeżeniem, iż w przypadku zaoferowania wydłużenia okresu gwarancji o okres dłuższy niż 2 lata do obliczeń zostanie przyjęty okres 2 lat. tj. w przypadku nie zaoferowania wydłużenia okresu gwarancji oferta nie otrzyma żadnych punktów, w przypadku zaoferowania wydłużenia o rok ponad okres obligatoryjnej gwarancji oferta otrzyma 20 pkt., wydłużenie okresu obligatoryjnego gwarancji o dodatkowe dwa lata lub więcej skutkować będzie przyznaniem ocenianej ofercie dodatkowych 40 pkt.